データヘルス計画

第3期計画書

最終更新日:令和6年11月29日

日活健康保険組合

STEP1-1 基本情報

組合コード	23661
組合名称	日活健康保険組合
形態	単一
 業種	生活関連サービス業、娯楽業

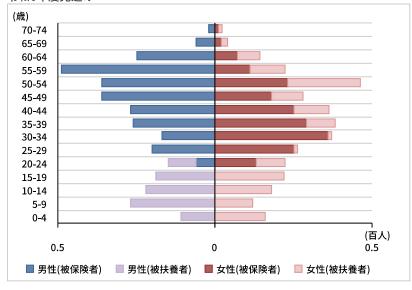
	令和6年度見込み	令和7年度見込み	令和8年度見込み
被保険者数 * 平均年齢は 特例退職被保 険者を除く	440名 男性56.8% (平均年齢46.9歳)* 女性43.2% (平均年齢39.8歳)*	440名 男性56.8% (平均年齢47.2歳) * 女性43.2% (平均年齢40.5歳) *	-名 男性-% (平均年齢-歳) * 女性-% (平均年齢-歳) *
特例退職被保険 者数	0名	0名	-名
加入者数	676名	659名	-名
適用事業所数	10ヵ所	10ヵ所	-カ所
対象となる拠点 数	14ヵ所	14ヵ所	-カ所
保険料率 *調整を含む	91‰	91‰	-%

		健康保険組	健康保険組合と事業主側の医療専門職											
		令和6年度	見込み	令和7年度!	見込み	令和8年度見込み								
		常勤(人)	非常勤(人)	常勤(人)	非常勤(人)	常勤(人)	非常勤(人)							
健保組合	顧問医	0	0	0	0	-		-						
医体阻口	保健師等	0	0	0	0	-		-						
事業主	産業医	0	0	0	0	-		-						
	保健師等	0	0	0	0	-		-						

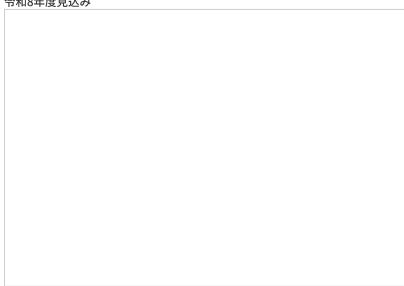
		第3期における基礎数値 (令和4年度の実績値)
特定健康診査実施率	全体	280 / 316 = 88.6 %
(特定健康診査実施者数÷	被保険者	246 / 253 = 97.2 %
特定健康診査対象者数)	被扶養者	34 / 63 = 54.0 %
特定保健指導実施率	全体	26 / 29 = 89.7 %
(特定保健指導実施者数÷	被保険者	26 / 29 = 89.7 %
特定保健指導対象者数)	被扶養者	0 / 1 = 0.0 %

		令和6年度見込み		令和7年度見込み		令和8年度見込み	
		1-7-13 × 11 + 1-11 × 11 + 1-11 × 11 + 1-11 × 11 + 1-11 × 11 ×	被保険者一人 当たり金額(円)		被保険者一人 当たり金額(円)	I 77 EI XEI (T- 144)	被保険者一人 当たり金額(円)
	特定健康診査事業費	566	1,286	579	1,316	-	-
	特定保健指導事業費	1,120	2,545	1,180	2,682	-	-
	保健指導宣伝費	1,860	4,227	3,524	8,009	-	-
	疾病予防費	15,460	35,136	15,238	34,632	-	-
保健事業費	体育奨励費	1,584	3,600	1,584	3,600	-	-
	直営保養所費	0	0	0	0	-	-
	その他	30	68	30	68	-	-
	小計 ···a	20,620	46,864	22,135	50,307	0	-
	経常支出合計 ···b	274,935	624,852	318,554	723,986	-	-
	a/b×100 (%)	7.50		6.95		-	

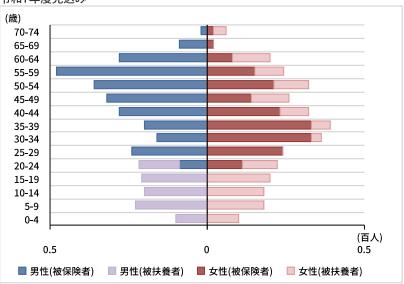
令和6年度見込み



令和8年度見込み



令和7年度見込み



男性(被保険者)

	4 100 4 II										
令和6年	度見込み			令和7年	度見込み			令和8年	度見込み		
0~4	0人	5~9	0人	0~4	0人	5~9	0人	0~4	- 人	5~9	-人
10~14	0人	15~19	0人	10~14	0人	15~19	0人	10~14	-人	15~19	-人
20~24	6人	25~29	20人	20~24	9人	25~29	24人	20~24	- 人	25~29	- 人
30~34	17人	35~39	26人	30~34	16人	35~39	20人	30~34	- 人	35~39	-人
40~44	27人	45~49	36人	40~44	28人	45~49	32人	40~44	- 人	45~49	-人
50~54	36人	55~59	49人	50~54	36人	55~59	48人	50~54	- 人	55~59	- 人
60~64	25人	65~69	6人	60~64	28人	65~69	9人	60~64	-人	65~69	-人
70~74	2人			70~74	2人			70~74	-人		

女性 (被保険者)

令和6年/	度見込み			令和7年月	度見込み			令和8年月	度見込み		
0~4	0人	5~9	0人	0~4	0人	5~9	0人	0~4	-人	5~9	-人
10~14	0人	15~19	0人	10~14	0人	15~19	0人	10~14	-人	15~19	-人
20~24	13人	25~29	25人	20~24	11人	25~29	24人	20~24	- 人	25~29	-人
30~34	36人	35~39	29人	30~34	33人	35~39	33人	30~34	-人	35~39	-人
40~44	25人	45~49	18人	40~44	23人	45~49	14人	40~44	-人	45~49	-人
50~54	23人	55~59	11人	50~54	21人	55~59	15人	50~54	-人	55~59	-人
60~64	7人	65~69	2人	60~64	8人	65~69	2人	60~64	-人	65~69	-人
70~74	1人			70~74	2人			70~74	- 人		

男性(被扶養者)

令和6年原	度見込み		令和7年	度見込み			令和8年	度見込み		
0~4	11人 5~9	27人	0~4	10人	5~9	23人	0~4	- 人	5~9	-人
10~14	22人 15~19	19人	10~14	20人	15~1 9	21人	10~14	- 人	15~19	- 人
20~24	9人 25~29	0人	20~24	13人	25~29	0人	20~24	- 人	25~29	-人
30~34	0人 35~39	0人	30~34	0人	35~39	0人	30~34	- 人	35~39	-人
40~44	0人 45~49	0人	40~44	0人	45~49	0人	40~44	- 人	45~49	-人
50~54	0人 55~59	0人	50~54	0人	55~59	0人	50~54	- 人	55~59	-人
60~64	0人 65~69	0人	60~64	0人	65~69	0人	60~64	-人	65~69	-人
70~74	0人		70~74	0人			70~74	-人		

女性(被扶養者)

令和6年	度見込み		令和7年原	度見込み			令和8年/	度見込み		
0~4	16人 5~9	12人	0~4	10人	5~9	18人	0~4	-人	5~9	-人
10~14	18人 15~19	22人	10~14	18人	15~19	20人	10~14	-人	15~19	-人
20~24	9人 25~29	1人	20~24	11人	25~29	0人	20~24	- 人	25~29	-人
30~34	1人 35~39	9人	30~34	3人	35~39	6人	30~34	- 人	35~39	-人
40~44	11人 45~49	10人	40~44	9人	45~49	12人	40~44	-人	45~49	-人
50~54	23人 55~59	11人	50~54	11人	55~59	9人	50~54	-人	55~59	-人
60~64	7人 65~69	2人	60~64	12人	65~69	0人	60~64	-人	65~69	-人
70~74	1人		70~74	4人			70~74	-人		

基本情報から見える特徴

- 1. 小規模の単一健保組合である(被保険者数440人、加入者数676人)
- 2.適用事業所数は8事業所であるが、内、6事業所は2つの企業とその子会社であり、それぞれ約半数の被保険者が所属している。
- 3.被保険者の平均年齢は43.8歳で、扶養率は0.54%である。
- 4.被保険者の約57%が男性である。男性は45歳から59歳に集まっており、平均年齢は46.9歳である。 全体の約43%を占める女性は25歳から39歳が最も多いいものの、54歳まで幅広く分布しており、平均年齢は39.8歳である。
- 5. 健保組合、事業所に医療専門職は不在である。母体事業所が産業医と委託契約している。

STEP1-2 保健事業の実施状況

保健事業の整理から見える特徴

- 1. 特定健康診査
 - ・被保険者の実施率100%を達成している事業所がある一方、実施率が低い事業所が存在している
 - ・被扶養者の受診率が低い(被扶養者本人も健診に対する意識が低く、50%からの向上が難しい)、加入者全体の受診率に影響
- 2. 特定保険指導

固定の未受診者が存在している

リピート率が高い

特定保健指導の対象にならない者で生活習慣病のリスク有する者に対し改善を促す支援が不十分である

メンタルヘルス不調予防・相談窓口設置、EAP相談利用促進案内掲示

- 3. 歯科健診など巡回健診の実施が行えていない事業所がある
- 4. 健診結果事後措置、受診勧奨が不十分である
- 5. 事業所によって、課題共有、取組状況に差がある
- 6. ジェネリック医薬品の利用促進、柔整利用ルール等についての啓蒙が不十分

事業の一覧

職場環境の整備

保健指導宣伝	コラボヘルスの推進・事業主へのはたらきかけ
加入者への意識づけ	
保健指導宣伝	健康増進への意識付け・施策認知度の向上
個別の事業	
特定健康診査事業	特定健康診査
特定保健指導事業	特定保健指導
保健指導宣伝	後発医薬品の利用促進と柔道整復施術療養費 適正化等
疾病予防	人間ドック・生活習慣病健診
疾病予防	婦人科検査
疾病予防	各種がん検診の実施
疾病予防	重症化予防事業 受診勧奨・健康相談(健診結果事後措置)
疾病予防	歯科健診
疾病予防	インフルエンザ予防接種補助
体育奨励	スポーツクラブ利用等
その他	リフレッシュ支援(リゾート施設・宿泊施設・福利厚生利用)
事業主の取組	
1	定期健康診断、特定業務健診
2	雇入時健診
3	海外赴任前健診、帰任時健診
4	健康診断事後措置対応
5	メンタルヘルス・ハラスメント研修
6	心の健康調査(ストレスチェック)
7	制限勤務の適用・職場復帰支援
8	エンゲージメント向上プロジェクト

※事業は予算科目順に並び替えて表示されています。

予 :	注1)				対象	者				振り返り		
料	, 事業 分類	事業名	事業目標	対象 事業所	性別	年 齢	対象者	事業費 (千円)	実施状況・時期	成功・推進要因	課題及び阻害要因	注2) 評価
職場 保健指導宣伝	.,2,3, 4	コラボヘルス	事業主と連携し健康増進、健康課題について情報共有する場を設ける。 事業主と協力して被保険者に対し保健事業の意義などを啓蒙していく。 具体的には、生活習慣病リスク保持者、予備軍の割合、治療放置群の割合の減少、被扶養者を含む受診率の向を目指。	全て	男女	20 ~ 74	被保険者	80	・スコアリングレポートの共有 ・安全衛生委員会への参加:年3回	・事業主との協力 ・健康課題の共有 ・保健事業への意見聴取 ・事業所イントラネットを利用しての 発信	・事業所によって、情報の共有の在り 方に差がある ・更なるコラボヘルスの推進	4
加入者	香への	意識づけ							W			
保健指導宣伝	2,5	意識付け・ 施	・健康啓発、健康情報、健保情報の提供 ・加入者に対し自らの健康状態の自覚および把握を促し、健康意識の 向上と行動変容を図る。 加入者へ疾病に対する意識付けを行い、医療費の抑制を図る。	全て	男女	16 ~ 74	加入者全員	930	機関紙・ニュース等による情報提供 ・機関紙:公告、予算、決算のタイミ ングで年3回 ・保健事業の案内配布・発信 ・健康情報の発信 ・柔整利用ルール、ジェネリック利用 促進等の啓発 ・育児図書配布 ・健康相談窓口案内 ・福利厚生利用案内	・事業主経由の個々配布 ・事業主の協力による社内ツールの活 用	・被扶養者への情報共有 ・事業所の環境による発信頻度の差 ・伝え方の工夫	5
個別の 特)事業											
行定健康診査事業	3	特定健康診査	・特定健診の受診率向上 ・事業主が行う定期健診と共同実施特定健康診査の実施率を向上させる ・被扶養者の実施率の向上	全て	男女	~	被保険 者,被扶 養者,任 意継続 者	565	<令和4年度> 被保険者受診率 96.5% 被扶養者受診率 54% 加入者全体 87.8%	・事業主の協力 ・任継・被扶養者への個別案内 ・受診率の低い事業主への受診勧奨 ・巡回レディス健診の実施 ・被扶養者の特定健診に健保の全額費 用負担で検査項目追加	・被保険者100%満たしていない事業所への受診勧奨が不十分 ・健診実施期間の前倒しの要請 ・被扶養者の健康診断に対する優先度 が低い(啓発の徹底) ・被保険者の家族(被扶養者)の健康に対する意識(健診受診への関与)が低い	4
特定保健指導事業	4	特定保健指導	・生活習慣病リスク者への早期介入、重症化予防、健康増進を目指す ・実施率をあげることで、将来的な医療費の削減、納付金の加算リス ク回避	全て	男女	40 ~ 74	基準該当者	1,120	<令和4年度> 特定保健指導対象者割合 10.7 % 特定保健指導実施率 89.7%		<阻害要因> ・健保にとっては義務ながら、事業主の義務ではないため、対象者に任意の意識があること <課題> ・リピート率が高い(対象者の意識向上) ・事業所により取組に温度差がある・	5
保健指導宣伝	8	利用促進と柔 道整復施術療	・後発医薬品の使用割合の向上 ・柔整、接骨、鍼灸に係る医療費の適正化を図る ・高額/頻回/重複受診の医療費割合の減少 ・健康管理に対する意識を高める	全て	男女	0 ~ 74	加入者全員	788	・柔整適正化点検 毎月 ・レセプト点検 毎月 ・ジェネリックシール配付 ・医療費通知	・専門機関による点検 ・確認対象者の抽出 ・機関紙他ツールを通じた周知広報	・後発医薬品の利用率が全国平均を下回っている ・分析によるターゲットを絞った発信 ・事業所、被保険者への周知広報不足 ・継続的な啓蒙による理解の向上 ・疑いある利用が是正に至らない案件 がある	3
疾病予防	3	人間ドック・ 生活習慣病健 診	被保険者、被扶養者、任継被保険者の健康維持・増進のために健康状態を把握する 法定健診、特定健診を網羅する一般定期健診とがん検査項目を含む生活習慣病健診、人間ドックの実施により疾病・がんなどの早期発見・ 治療に結びつけることで将来的な医療費の削減を図る	全て	男女	~	被保険 者,被扶 養者,任 意継続 者	11,159	• < 令和 4 年度 > 被保険者受診率 96.5% 被扶養者受診率 54% 加入者全体 87.8%	・事業主との合同健診(費用補助) ・事業主との課題共有 ・被扶養者・任継対象者宛に個別案内 ・被扶養者への受診勧奨 ・事業主による被扶養者への費用補助	・被保険者の受診率が100%に達していない ・対象者の健診に対する意識不足 ・被扶養者の受診率50%からのアップ のハードル ・被保険者の理解の推進	4

予	注1)				対象	者				振り返り		
算 科 目	事業分類	事業名	事業目標	対象 事業所	性別	年齢	対象者	事業費 (千円)	実施状況・時期	成功・推進要因	課題及び阻害要因	注2) 評価
	3,4	婦人科検査	婦人科系疾患の予防、乳がん・子宮頸がんの早期発見・早期治療のた め実施	全て	女性	~	被保険 者,被扶 養者,任 意継続 者	154	< 令和4年度> 子宮がん検査受診率 被保険者44.3% 被扶養者30.3% 加入者40.2% 乳がん検査受診率 被保険者29.1% 被扶養者24.2% 加入者27.7%	・事業主の協力 被保険者・子宮細胞診の事業主費用 負担・郵送がん検査(全額費用負担)・腫瘍マーカー検査の一部費用補助	・事業主による全額負担があるにもか かわらず、実施率が伸び悩んでいる ・乳がん検査へのフォロー	3
	3,4	各種がん検診の実施	・がんの早期発見・早期治療を目的に人間ドック他健診受診時に5大がん検診の推奨 ・腫瘍マーカー検査の費用補助によるがんの早期発見、重症化リスクの回避 ・郵送検診による、肺がんリスク、大腸がんリスク、胃がんリスク、子宮頸がんリスク、前立腺がんリスクの回避 ・生活習慣病回避のための糖尿病リスク回避	全て	男女	~	被保険者,被扶養者,任意継続者	851		・40歳以上の加入者の健保全額費用負担による便検査実施 ・被扶養者の胸部X線検査・心電図検査 便検査の全額費用負担 ・事業主の協力	・事業所によって利用率に差がある ・任継・被扶養者へのリマインド	4
	3,4,6		・健診結果事後措置、要医療、要精密検査対象者に対する、受診勧奨 ・早期発見、早期治療による重症化防止、将来的な医療費の削減へと 結びつける	全て	男女		被保険扶基 準,任,被,者,当意	726	・健診結果から要医療、要精密検査・ 受診勧奨すべき対象者抽出、受診勧奨 ・健康相談窓口の設置	・健診結果分析による対象者抽出・基 準該当者への通知 ・健康相談窓口の利用案内 ・事業主との連携	・コラボヘルスによる利用促進 ・事業主と連名での受診勧奨 ・受診意識が低い(啓発の徹底) ・再検査が面倒なのか、再検査に 対する恐怖心なのか、未措置者が存在	3
	3	歯科健診	・生活習慣病につながる歯周病、歯科疾患の早期治療を促し、歯科医療費削減につなげる。	一部の 事業所	男女	16 ~ 74	被保険者	1,650	・虫歯チェックだけでなく、歯周病予防を含む口腔内のトータルケアの指導・事業所を巡回して行う歯科検診 <令和5年度> 事業所巡回健診の受診率 44%	・事業主の協力 ・全額健保負担 ・事業所での実施が可能	・歯科健診の継続・在宅勤務が常態化している事業所対応・巡回健診未実施事業所の対応・歯科健診に代わる対応の検討	4
	4	インフルエン ザ予防接種補 助	・インフルエンザの予防 ・医療費の抑制を図る	全て	男女	16 ~ 74	被保険者	700	・医療機関での接種に対し、1人2,000 を上限に補助 ・事業所における巡回接種 <r5年度> 補助申請者174名(39.5%)</r5年度>	 事業主の協力 補助金の事業主の経費精算口座への 振込 事業主による一部費用補助 事業所での巡回接種の実施 健保による一部費用補助 コロナ禍を経ての感染予防意識の向上 	・巡回予防接種未実施の事業所への依 頼	4
体育奨励	8	スポーツクラ ブ利用等	加入者の運動習慣や身体活動を増やす機会 を与え、健康保持増進や身体的、精神的健康度の向上を図る	全て	男女	16 ~ 74	加入者全員	1,584	スポーツクラブ・アウトドア施設利用の割引利用 <令和 4 年度> 問診票・運動習慣 ・1日30分以上の軽く汗をかく運動を週 2日以上、1年以上継続している 男30.3% 女 26.4% 全体28.8% ・日常生活において歩行または同等の 身体活動を1日1時間以上している 男41.8% 女 43.3% 全体42.4%	・事業主の協力 社内イントラへ利用促進案内 社用スマホへのアプリ設定	・実質利用人数の向上 ・運動習慣に対する意識の向上	3
その他	8	リフレッシュ 支援(リゾー ト施設・宿泊 施設・福利厚 生利用)	・被保険者およびその家族の身心のリフレッシュ	全て	男女	16 ~ 74	加入者全員		・福利厚生倶楽部の活用	・リフレッシュのための、宿泊、余暇 施設の割引利用 ・会報配付 ・事業主の協力	-	3

注1) 1. 職場環境の整備 2. 加入者への意識づけ 3. 健康診査 4. 保健指導・受診勧奨 5. 健康教育 6. 健康相談 7. 後発医薬品の使用促進 8. その他の事業

注2) 1.39%以下 2.40%以上 3.60%以上 4.80%以上 5.100%

		対針	象者			振り返り		共同
事業名	事業の目的および概要	資格	性別	年齢	実施状況・時期	成功・推進要因	課題及び阻害要因	実施
事業主の取組			_	HIP				
定期健康診断、特 定業務健診	・従業員の健康確保 ・労働安全衛生規則44条に基づく実施	被保険者	男女	18 ~ 74	労働安全衛生規則44条に基づく定期 健康診断と、特定健康診査、健保の保健事業と して行う人間ドック・生活習慣病健診を合わせ て実施 <令和5年度> 実施率 96.5%	・会社の行う健康診断と健保の行う人間ドック ・生活習慣病健診を同時実施 ・100%実施に向けた徹底したリ受診勧奨	・健診結果の早期回収によるすみやかな事後措置 ・100%達成の事業所がある中、意識の低い事業 所が存在する	有
雇入時健診	・従業員の健康確保 ・常時使用する労働者に対し雇い入れ時健診を行い、適正な就業配 慮を行う。 ・労働安全衛生規則第43条に基づく実施	被保険者	-	18 ~ 74	・雇入時都度実施 ・労働安全衛生規則第43条に基づく実施	法定健診であるため必ず実施		無
海外赴任前健診、 帰任時健診	・海外駐在者に対する健康診断と適正な事後措置	被保険者	男女	18 ~ 64	・海外駐在者が帰国時に健診	日本への出張の機会、現地の健診機関な どを活用した健康診断の受診促	-	無
健康診断事後措置 対応	・従業員の健康確保 ・要精密検査、要治療者の検査および治療結果の把握	被保険者	男女	~	有所見者に対し、再検査・精密検査の 実施、要受診者、治療中者の状況把握と必要 な対応を行う	・産業医確認のもと受診勧奨	・再検査未受診者に対する受診勧奨には至って いない ・未受診者の存在	無
メンタルヘルス・ ハラスメント研修	役職に応じたメンタルヘルスケアの重要性に対する意識向上	被保険者	男女	~	・管理職を対象としたメンタルヘルス研修の実施 ・従業員を対象とした研修 eラーニングの受講等	メンタルヘルスケア年間計画の中での実施 ・従業員のメンタルヘルスへの認識を高め ・継続的な取り組み	・アンケート回答等による実施内容の毎年の改 善	無
心の健康調査(ス トレスチェック)	・従業員の身心の健康確保、環境改善 ・従業員のストレス状態の確認	被保険者	男女	18 ~ 74	メンタルヘルスケア年間計画として実施 ・毎年定期的に実施(年2回)回答率100%	・定期的な実施 ・未受診者への徹底したリマインド	・ストレスチェック委託先よる集団的分析結果 報告に基づく、ストレス要因把握、環境改善、 事後措置 ・結果と状態が一致していないこともあり、介 入が不要なリスク者も存在する	無
制限勤務の適用・ 職場復帰支援	・休職者のスムーズな復職	被保険者	男女	18 ~ 74	・職場復帰ガイドラインに基づく復職支援 ・随時	・職場復帰ガイドラインの策定・休職時、復職時の産業医と連携した事前ケア・休職中の面談、情報共有・復職前の面談	・復職後の経過観察とケア	無
エンゲージメント 向上プロジェクト	・会社・経営から社員へのビジョンと情報共有の強化 ・会社/事業/作品に対する当事者意識の醸成 ・部門間/部署間/世代間コミュニケーションの促進 ・人事関連の制度や仕組みの拡充(処遇の改善、多様な働き方の推 進等)	被保険者	-	18 ~ 64	・サーベイの実施 (計内ポータルサイトからの定期的なアンケ	・毎月エンゲージメントに関する記名式のサーベイを実施し、現状を定量的に把握するとともに、各施策の結果や影響について分析を行う。 ・多様な働き方の推進 ・多様性の尊重 ・育児・介護支援の拡大 ・職場環境の改善 ・エンタメ関連補助の導入 ・処遇の見直し	・実施開始間もなく、分析・反映はこれから	無
メンタルヘルス不 調予防・相談窓口 設置、EAP相談利 用促進案内掲示	・従業員の身心の健康確保、環境改善 ・職場環境、従業員のストレス状態の改善	被保険者	男女	~	以下の相談窓口を設けている ・社内相談窓口(人事) ・第三者窓口 ①メンタルヘルス相談窓口 ②ホットライン(内部通報)	・第三者窓口の設定による個人情報配慮 ・相談窓口の案内 社内掲示(トイレ個室) 社内イントラでの定期的利用案内掲出 ストレスチェック時の案内 ・コンプライアンス委員会による対応	・社窓口に寄せられた相談への改善対応と その後の経過確認	無

STEP 1-3 基本分析

登録済みファイル一覧

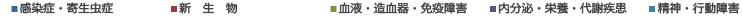
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	70		
記号	ファイル画像	タイトル	カテゴリ	コメント
ア		STEP1-3 医療費分析 レセプトデータ分析に基づ 状把握	びく現 医療費・患者数分析	・医療費構成割合の上位は、1位 呼吸器系疾患(かぜ・花粉症など) 2位 新生物(良性腫瘍、がんなど)
	医藥費 - 那有数分析			3位 内分泌・栄養・代謝 疾患となっており、呼吸器系疾患(かぜ・花 粉症など)、筋骨格系疾患結合組織疾患、
				腎尿路生殖器系疾患、精神・行動障害(メンタル等)については、全国 集計割合を上回っている
				・コロナ禍の通院控えなどで減少した医療費は、コロナ禍を経て急激に増加、2024年度は更に増加傾向で推移している
				2023年の1人当たりの医療費は、コロナ禍 (2021年) より52,000円UP コロナ前 (2019年) より24,000円UP
				2023年の医療費総額は、コロナ禍 (2021年) の139.4% コロナ前 (2019年) の112.3% 1人以たりの医療費は今日平均より低いたのの、神伊隆者は今日平均まり
				・1人当たりの医療費は全国平均より低いものの、被保険者は全国平均を上回っている ・生活習慣病の1人当たりの医療費は40歳から増加し始め、65歳以降の前期
				・生活自慎病の1人当たりの医療負は40歳から追加し始め、65歳以降の前期 高齢者がピーク、早い段階からの重症化予防 が重要
				・生活習慣病医療費では糖尿病の医療費が群を抜いて最も高い、次いで、 高血圧症、高脂血症、脳血管障害と続くが、 糖尿病と脳血管障害は全体集計値を上回っている・1人あたり医療費は40
				代までは女性が圧倒的に高く、50代からは 男性が高くなっている。
7		STEP1-3 医療費・疾患別分析 レセプトデータが 基づく現状把握	かがに 医療費・患者数分析	・新生物(がん種別)では、子宮の悪性新生物の医療費が最も高く、次ぐ 、胃・直腸の悪性新生物の医療費も、 全体集計を超えている。
	医療費分析 实意加医療費			年齢層は50代で急激な増加を示しているが、若年層の受療もあり、がんの早期発見・治療のため、がん検査は
				取り組みを強化していく必要がある。 ・季節性疾患の医療費は、経年においても全体集計より高い数値を示して いる。
				・メンタル疾患の1人当たりの医療費は全国集計と比較して高い メンタルケアについては、事業所でも取組みがなされているが、数値的
				には改善が見られず、継続課題である。 男性は40代から50代に多いが特に55歳~59歳の層が最も多い。女性は30
				代〜40代に多いが、30代が最も多い 数値を示している。事業所とのコラボヘルスによるストレス環境改善も 課題となる。

Ċ	特定機能分析	STEP1-3 特定健診分析 健診データ分析に基づく現状 把握	特定健診分析	・被保険者の実施率100%を達成している事業所がある一方、実施率が低い事業所が存在している、受診率の低い事業所への働きかけを強化する必要がある・課題であった被扶養者の受診率は、2020年以降、繰り返しの受診勧奨、がん検査等の補助強化により20%から62%と計画よりも高くなったものの、対策の継続と引き続き家族の健康が従業員支えるという観点から事業所と協力したアプローチを検討したい・血糖値リスク保有者の割合が被保険者、被扶養者ともに高い
I	\$P\$ (1985年) 14 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	STEP1-3 特定保健指導分析	特定保健指導分析	・特定保健指導は、コラボヘルス、委託業者との連携により、受診率は大幅にアップした。今後は数値だけでなく、特定保健指導による行動変容を促す等、対象者の健康増進に向けた工夫をし続けることが重要・特定保健指導の対象者割合は減少しているものの、連続して特定保健指導の対象者となる者が多い(リピート率が高い)ことが課題・特定保健指導の対象とならない生活習慣病のリスク有する者に対し未対応・固定の未実施者が存在する
オ	生活装置分析	生活習慣分析	特定健診分析	・喫煙習慣:第2期計画の間にかなり減ったものの、被保険者の喫煙率、 女性の喫煙率は他健保比較では高めである ・運動習慣:運動習慣はコロナ禍を経て改善化傾向にある(特に女性は運動する者の割合が高い) ・食事習慣:早食い、間食をする割合が高く、食習慣には依然として課題がある ・睡眠習慣:被保険者に睡眠時間を十分にとれていない者の割合が高い
ħ	福用期间 分析	STEP1-3 後発医薬品分析	後発医薬品分析	 ジェネリック医薬品の使用割合の向上 <基準値80%以上>2023年度10月から日活健保の使用率は上昇傾向(特に被扶養者)にあるものの、全国の平均値も上昇しており、全国平均を下回る状況で推移している・乳幼児は自己負担がないことから、意識がはらわれないためか使用率が低い・55歳以上の被扶養者、55~64歳の被保険者、70歳以上の世代の使用率が低い・事業所によっても偏りが見受けられる・利用促進に向けた働きかけが不足している、繰り返し案内するとともに、ターゲットを絞った案内も行っていく必要がある

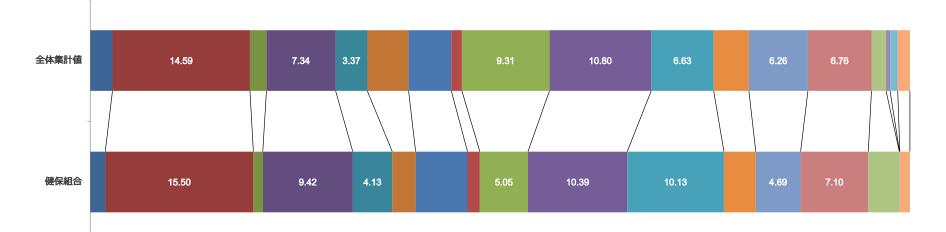
医療費・患者数分析

医療費分析 医療構成割合 当健保組合と全体集計との比較

2023年度 疾病19分類別 医療費構成割合(%)

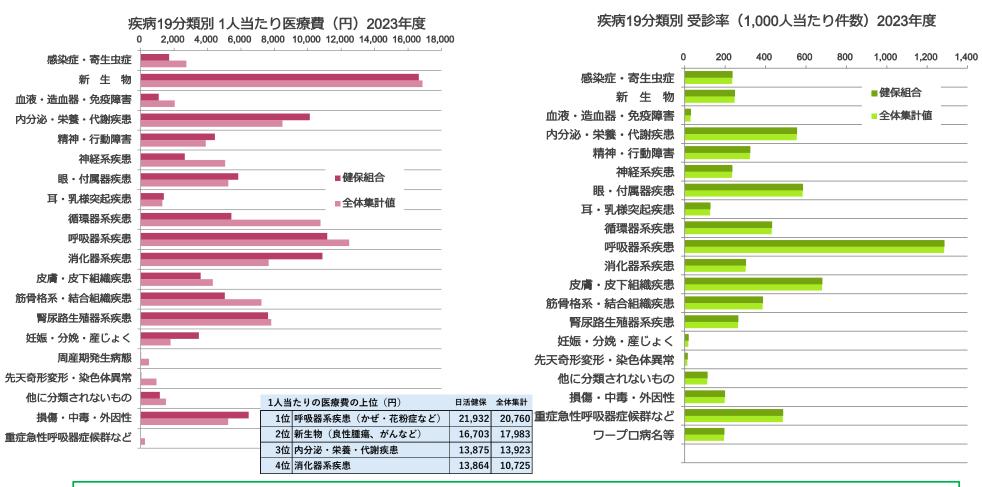


- ■神経系疾患 ■眼・付属器疾患 ■耳・乳様突起疾患 ■循環器系疾患 ■呼吸器系疾患
- ■消化器系疾患 ■皮膚・皮下組織疾患 ■筋骨格系・結合組織疾患 ■腎尿路生殖器系疾患 ■妊娠・分娩・産じょく
- ■周産期発生病態 ■先天奇形変形・染色体異常 ■他に分類されないもの



・医療費構成割合の上位は、1位 新生物(良性腫瘍、がんなど)15.5%(全国14.59%1位)、 2位 呼吸器系 疾患(かぜ・花粉症など)10.39%(全国10.8%2位)、3位 消化器系疾患10.13%(全国6.63%6位)、 4位は内分泌・栄養・代謝疾患9.42%(全国7.34%4位)いづれも全国健保組合よりも割合が高い

医療費分析 1人あたりの医療費・受診率 当健保組合と全体集計との比較



1人当たりの医療費の上位

1位 新生物(良性腫瘍、がんなど) 2位 呼吸器系疾患(かぜ・花粉症など) 3位 消化器系疾患

医療費分析

経年推移

※赤枠コロナ禍

医療費推移			加入者	当全体					被保	険者					被扶	養者		
区 原貝推移	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
医療費総額 (千円)	95,650	78,901	71,729	85,580	103,248	100,962	64,923	59,589	50,672	61,207	75,844	72,947	30,727	19,312	21,057	24,373	27,404	28,015
前年比	99.2%	82.5%	90.9%	119.3%	120.6%	97.8%	107.7%	91.8%	85.0%	120.8%	123.9%	96.2%	85.3%	62.9%	109.0%	115.7%	112.4%	102.2%

1人当たりの			加入者	全体					被保	険者					被扶	養者		
医療費(円)	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
日活健保	226,621	171,524	162,651	198,561	235,189	228,939	115,082	129,541	117,568	142,012	172,765	165,412	131,734	72,602	83,560	101,554	16,119	121,804
業態平均	131,957	128,655	140,761	151,805	159,070		125,542	127,819	139,262	148,587	155,447		143,797	130,517	144,046	158,914	167,673	
全組合平均	152,841	145,036	158,600	172,517	177,502		151,380	147,363	159,364	171,406	175,803		154,789	141,471	157,533	174,108	180,026	

- ・コロナ禍 (ピンク枠)は通院控えなどで減少した医療費は、コロナ禍を経て急激に増加、2024年度は上期は、増加傾向で推移していたが、下期は多少減少、結果として前年より総額約230万円減で着地。
- ・2024年度の1人当たりの医療費は、コロナ禍(2021年)より66,000円UP。
- ・2024年度の医療費総額は、コロナ禍(2021年)の140.8% コロナ前(2019年)の105.6 %

		_		男性					女性		
医療費推移	2	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
日活健保 医療費総額(-円)	55,920	43,728	39,533	45,766	53,834	46,976	46,275	43,395	56,660	61,755
前年比		0.1%	78.2%	90.4%	115.8%	117.6%	0.1%	98.5%	93.8%	130.6%	109.0%
1人当たりの医療費	2	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年

男女の比較では、当健保では 女性の医療費が高い傾向にある

医療費分析 詳細 経年データ

健保組合の医療費の詳細(スコアリングレポートによる経年データ)

			男性			
		2019年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度
	健保組合					
20代	業態平均	68,575円	67,655円	77,714円	80,074円	83,821円
	全組合平均	69,554円	68,813円	77,633円	85,027円	89,181円
	健保組合	55,601円	49,446円		56,113円	
30代	業態平均	82,943円	87,939円	88,945円	93,961円	95,857円
	全組合平均	89,550円	86,746円	95,791円	102,820円	108,954円
	健保組合	82,976円	84,276円	82,107円	82,863円	82,128円
40代	業態平均	136,806円	127,674円	134,159円	137,273円	140,204円
	全組合平均	131,762円	126,996円	136,864円	142,267円	148,718円
	健保組合	212,117円	276,695円	193,143円	228,487円	273,123円
50代	業態平均	216,131円	211,240円	216,306円	228,611円	247,483円
	全組合平均	219,016円	210,410円	223,085円	226,523円	236707円
	健保組合					
60代	業態平均	398,089円	357,384円	364,630円	371,334円	404,831円
	全組合平均	353,304円	341,299円	354,469円	361,694円	380,045円

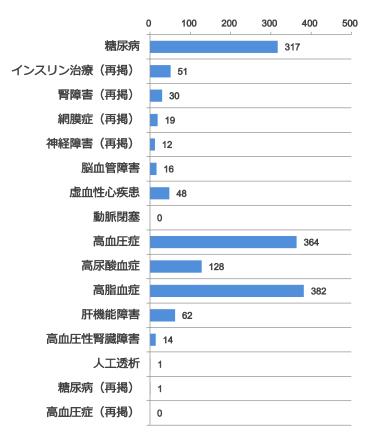
			女性			
		2019年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度
	健保組合	82,949円	83,165円	104,383円	107,033円	
20代	業態平均	76,687円	83,995円	95,127円	97,465円	99,750円
	全組合平均	97,337円	96,621円	108,635円	118,113円	121,306円
	健保組合	166,007円	133,370円	153,760円	160,618円	184,423円
30代	業態平均	116,534円	118,367円	127,455円	145,021円	151,508円
	全組合平均	136,304円	130,938円	144,590円	169,865円	178,400円
	健保組合	97,087円	105,004円	95,517円	170,549円	141,243円
40代	業態平均	139,522円	136,156円	152,221円	162,814円	178,789円
	全組合平均	152,184円	146,597円	161,320円	176,476円	186,408円
	健保組合		165,114円	152,082円	212,869円	347,436円
50代	業態平均	201,872円	191,976円	201,736円	206,407円	227,676円
	全組合平均	215,534円	205,549円	219,704円	228,566円	241,722円
	健保組合					
60代	業態平均	291,125円	290,366円	292,981円	308,150円	341,781円
	全組合平均	308,930円	293,541円	306,956円	316,916円	333,442円

^{・1}人あたり医療費はどの世代においても、女性が圧倒的に高い

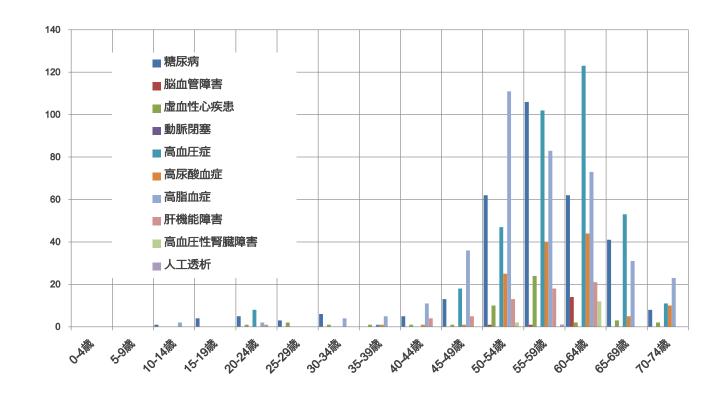
医療費分析 生活習慣病有病者数

年齡別 比較

2023年度 生活習慣病(ICD-10)疾患別 有病者数(人)

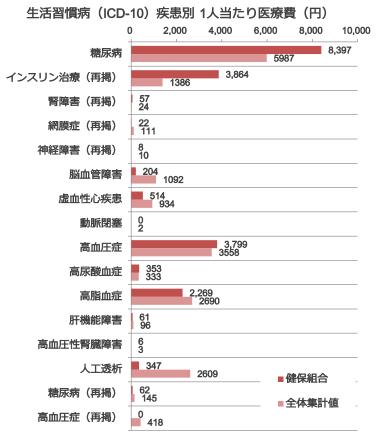


2023年度 生活習慣病 (ICD-10) 疾患別 年齢階層別有病者数 (人)

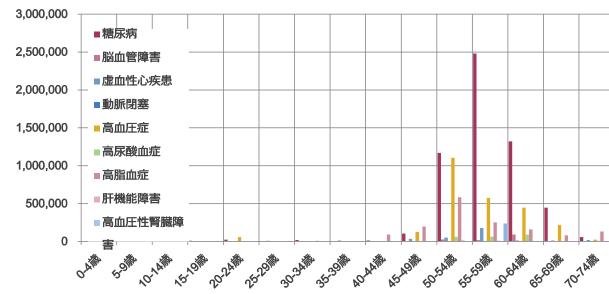


医療費分析 生活習慣病医療費 全体集計・年齢別 比較

2023年度



2023年度 生活習慣病 (ICD-10) 疾患別 年齢階層別1人当たり医療費 (円)



- ・生活習慣病の1人当たりの医療費は40歳から増加し始めていることが明確にわかる
- ・糖尿病については、50歳より急増
- ・早い段階からの重症化予防が重要、生活習慣病への対策が必要である
- ・生活習慣病医療費では糖尿病の医療費が群を抜いて高い、次いで高血圧症、高脂血症、 脳血管障害と続くが、糖尿病と高血圧症は全体集計値を上回っている

医療費分析 生活習慣病医療費の経年変化

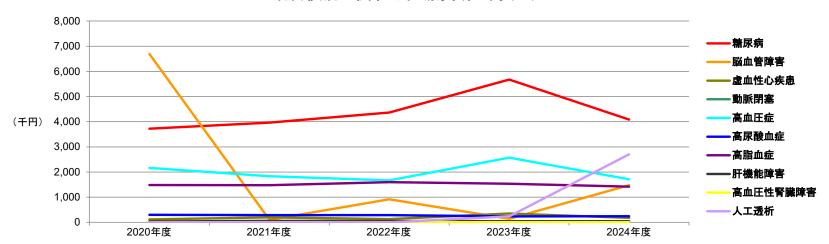
日活健康保険組合 全体

診療年月:202004~202503 事業所名: 日活

古坐配夕		江庙	电/周	険組	<u> </u>
事業所名		/占199	康休	: 19天末日 6	全体 全体

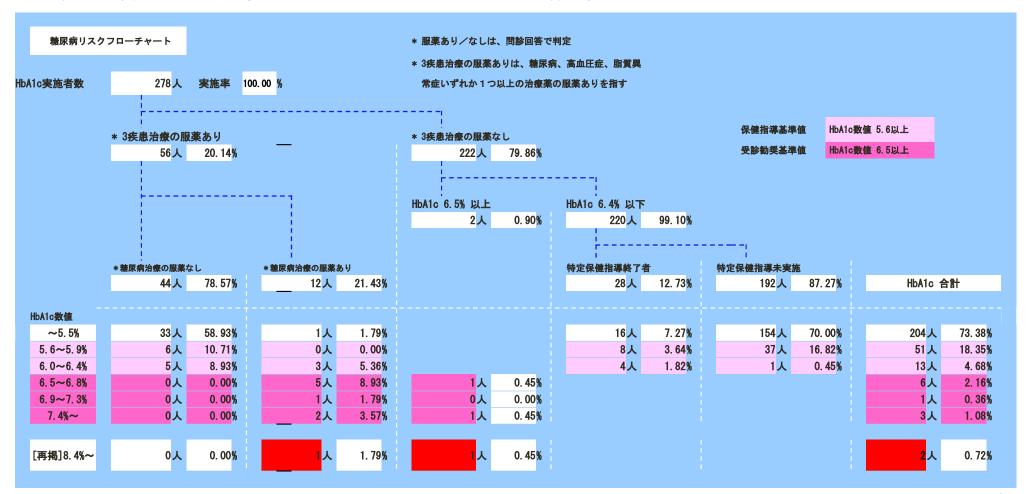
	2020⊈	 	20214	 	20224	丰度	20234	 	2024年	度
	医療費総額	比較指数	医療費総額	比較指数	医療費総額	比較指数	医療費総額	比較指数	医療費総額	比較指数
糖尿病	3, 720, 360	0. 94	3, 962, 880	0. 97	4, 365, 280	0. 96	5, 676, 590	0. 96	4, 082, 760	0. 94
脳血管障害	6, 693, 370	45. 23	97, 950	0. 99	912, 930	1. 12	138, 060	0. 94	1, 473, 270	0. 98
虚血性心疾患	111, 940	1. 08	196, 700	0. 98	126, 390	0. 99	347, 730	1. 00	180, 330	1. 28
動脈閉塞	0		770	0. 98	0		0		0	
高血圧症	2, 165, 160	1. 23	1, 832, 370	1. 02	1, 668, 220	0. 98	2, 567, 860	0. 99	1, 714, 510	0. 94
高尿酸血症	295, 720	0. 97	287, 200	0. 98	286, 710	1. 03	238, 350	0. 94	237, 830	0. 90
高脂血症	1, 484, 790	1. 03	1, 477, 150	0. 99	1, 593, 500	0. 99	1, 533, 740	1. 02	1, 420, 690	0. 98
肝機能障害	27, 530	0. 97	53, 160	0. 98	48, 860	0. 98	41, 220	0. 98	45, 480	0. 97
高血圧性腎臓障害	2, 270	0. 98	2, 050	0. 98	4, 870	0. 95	3, 980	0. 96	3, 220	0. 94
人工透析	0		0		0		234, 640	0. 98	2, 700, 790	0. 99

生活習慣病に関わる医療費(経年変化)



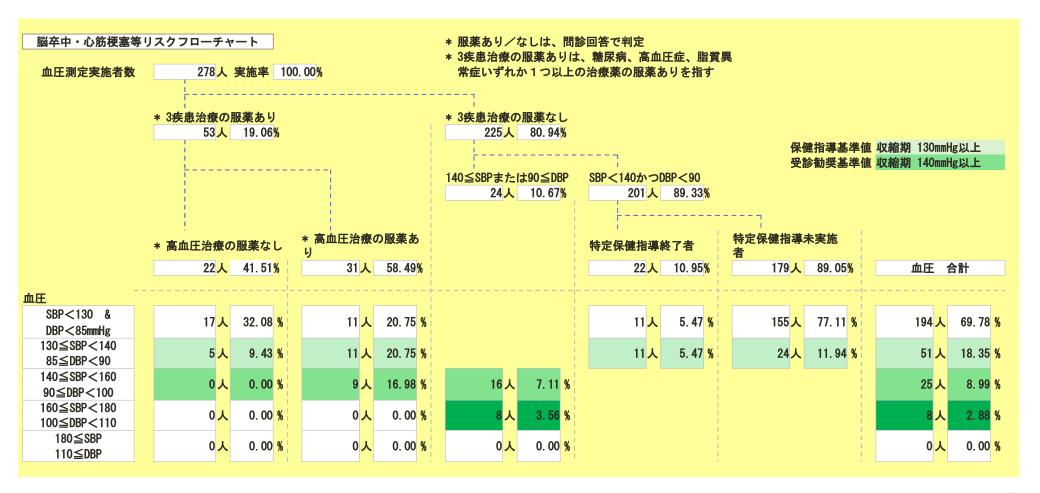
患者数分析 糖尿病リスクフローチャート

健診実施年度: 2023 診療年月: 202304~202503 日活健保全体



患者数分析 脳卒中・心筋梗塞等リスクフローチャート

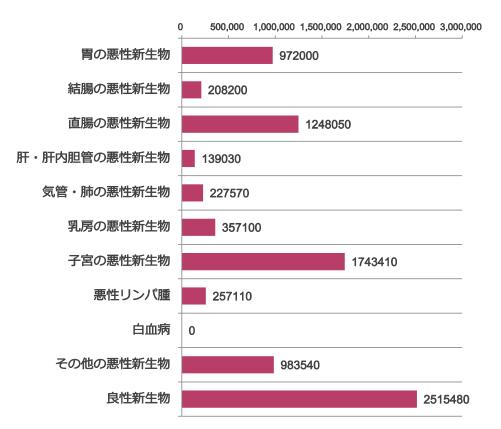
健診実施年度: 2023 診療年月: 202304~202503 日活健保全体



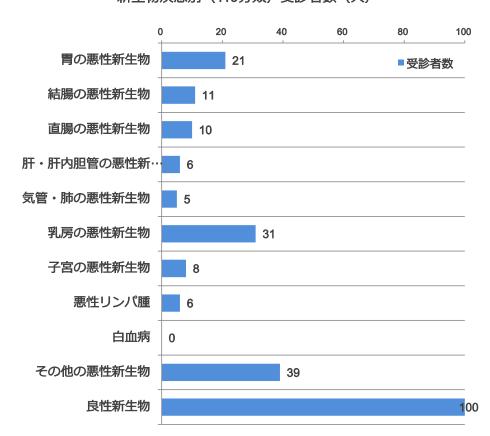
医療費分析 疾患別医療費

医療費分析 疾患別比較 新生物

2022年度 新生物疾患別(119分類)医療費(円)



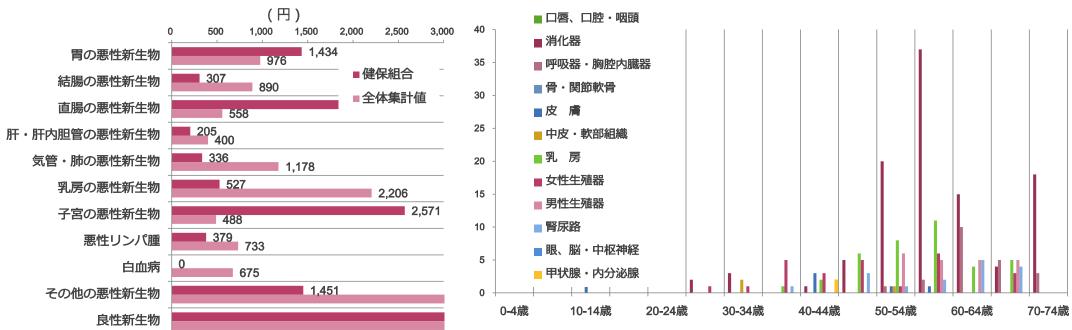
2022年度 新生物疾患別(119分類)受診者数(人)



医療費分析 疾患別医療費 新生物 全体集計・年齢別 比較

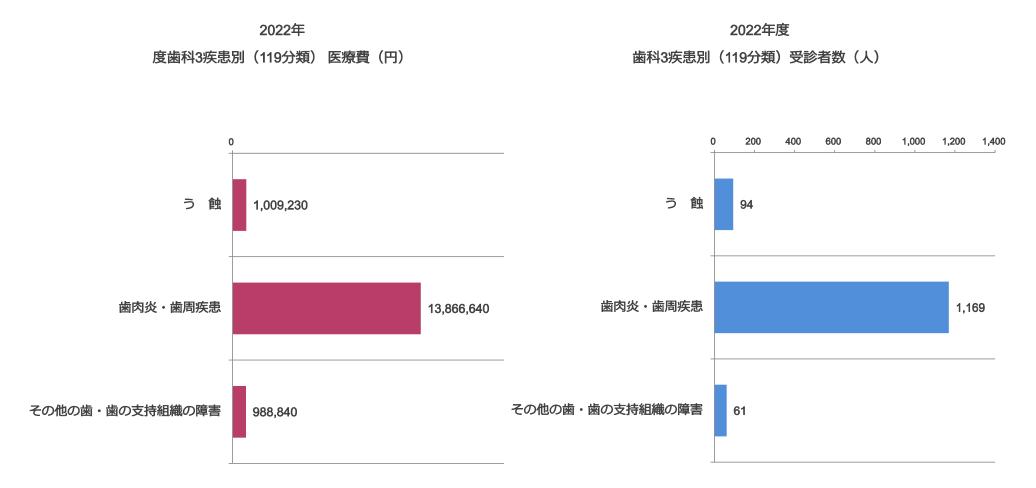


2022年度 悪性新生物疾患群別 (ICD-10) 年齢階層別有病者数 (人)



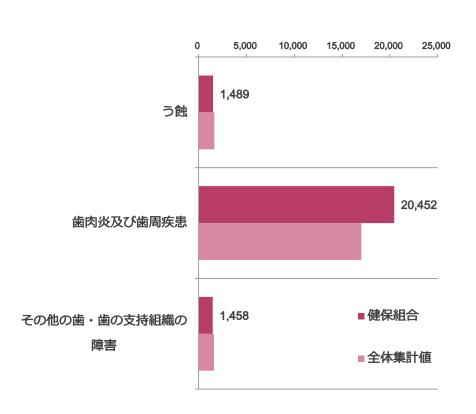
- ・新生物(がん等)では、子宮の悪性新生物の医療費が最も高く、次ぐ、直腸の悪性新生物、胃の悪性新生物の医療費も、全体集計を超えている。年齢層40代から増加、50代が最も多い
- ・年齢層は**50**代で急激な増加を示しているが、若年層の受療もあり、がんの早期発見・治療のため、がん検査は取り組みを 強化していく必要がある

医療費分析 疾患別医療費比較 歯科3疾患別

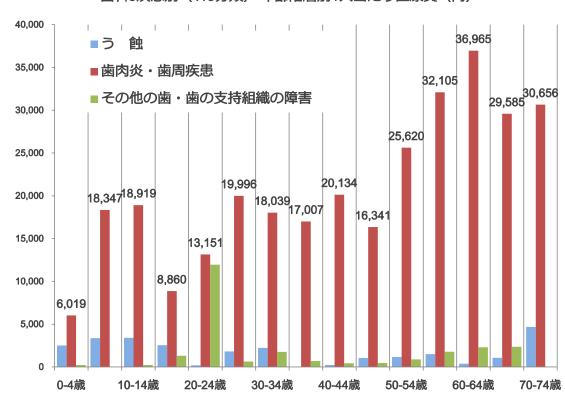


医療費分析 歯科3疾患別医療費 全体集計・年齢別 比較

2022年度 歯科3疾患別 (119分類) 1人当たり医療費(円)

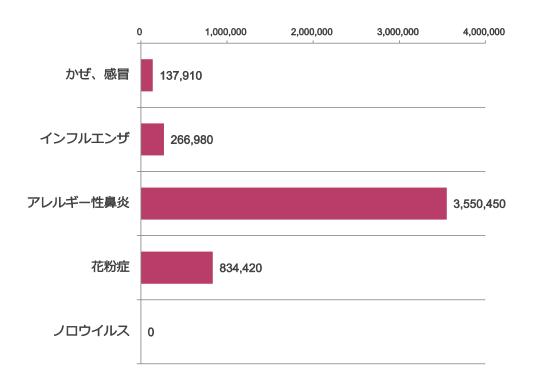


歯科3疾患別(119分類)年齢階層別1人当たり医療費(円)

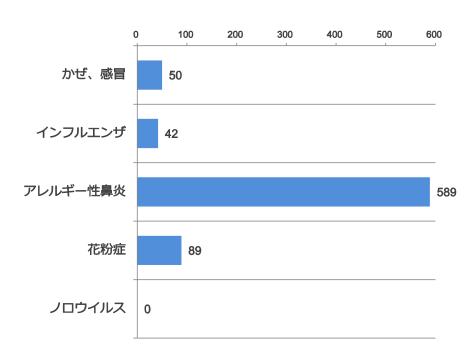


医療費分析 疾患別医療費比較 季節性疾患

2022年度 季節性疾患別(ICD-10)医療費(円)

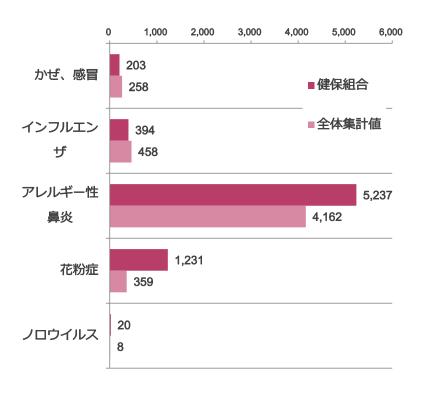


2022年度 季節性疾患別(ICD-10) 有病者数(人)

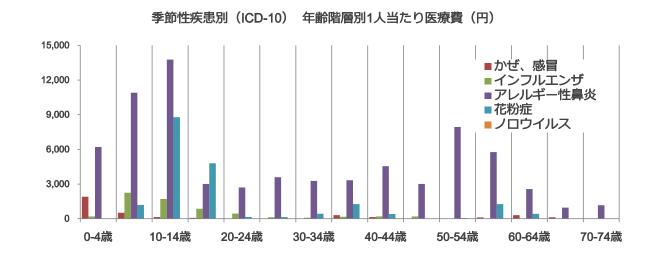


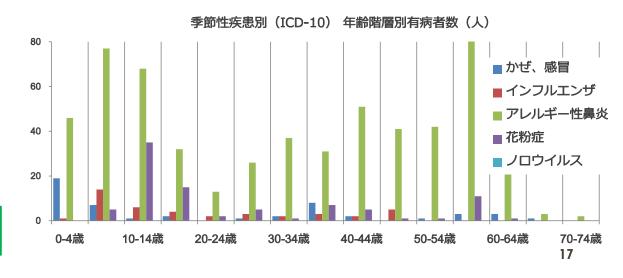
医療費分析 疾患別医療費 季節性疾患 全体集計・年齢別 比較

2022年度 季節性疾患別(ICD-10) 1人当たり医療費(円)



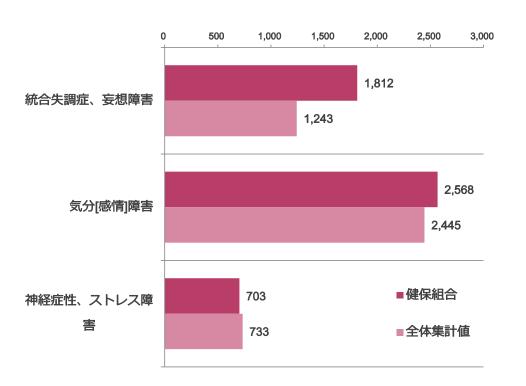
季節性疾患 (特にアレルギー性鼻炎等)の医療費は、 経年においても全体集計より高い数値を示している



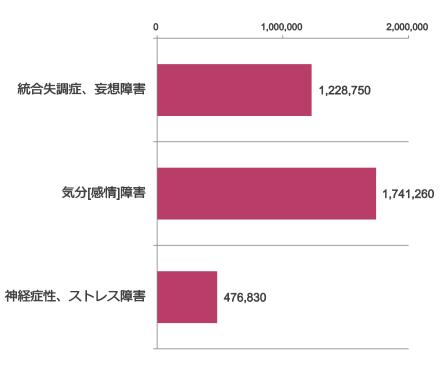


医療費分析 疾患別医療費 メンタル疾患 全体集計 比較

2022年度 メンタル系疾患別(ICD-10) 1人当たり医療費(円)



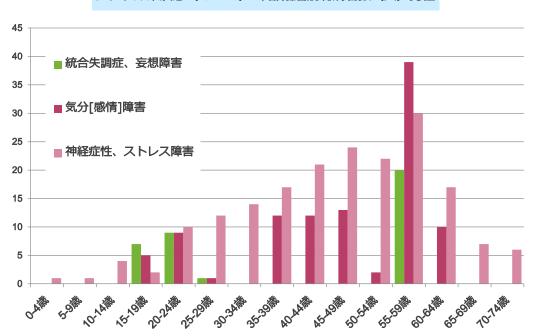
2022年度 メンタル系疾患別 (ICD-10) 医療費



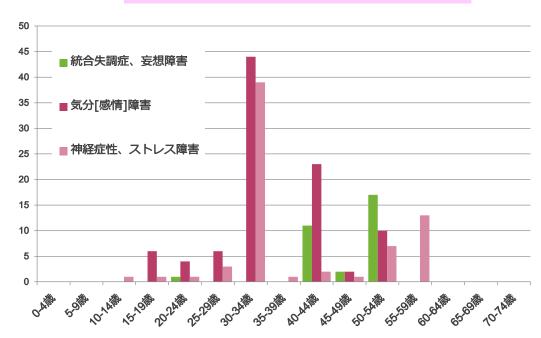
メンタル疾患の1人当たりの医療費は全国集計と比較して高い メンタルケアについては、事業所でも取組みがなされているが、数値的には改善が見られず、継続課題である

医療費分析 疾患別医療費 メンタル疾患 年齢層分布比較

メンタル系疾患(ICD-10) 年齢階層別有病者数(人)男性

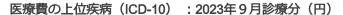


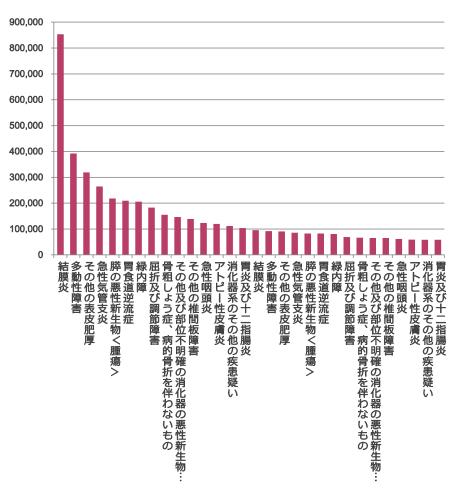
メンタル系疾患(ICD-10) 年齢階層別有病者数(人)女性



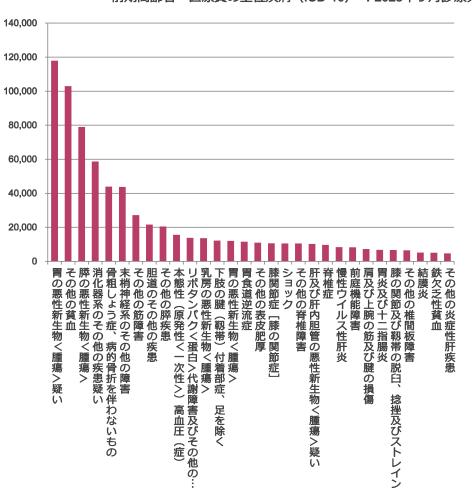
年齢層分布では、 男性は40代から50代、特に55歳~59歳の層が最も多い 女性は30代~40代、30代が最も多い数値を示している

医療費分析 医療費上位傷病 前期高齢者との比較



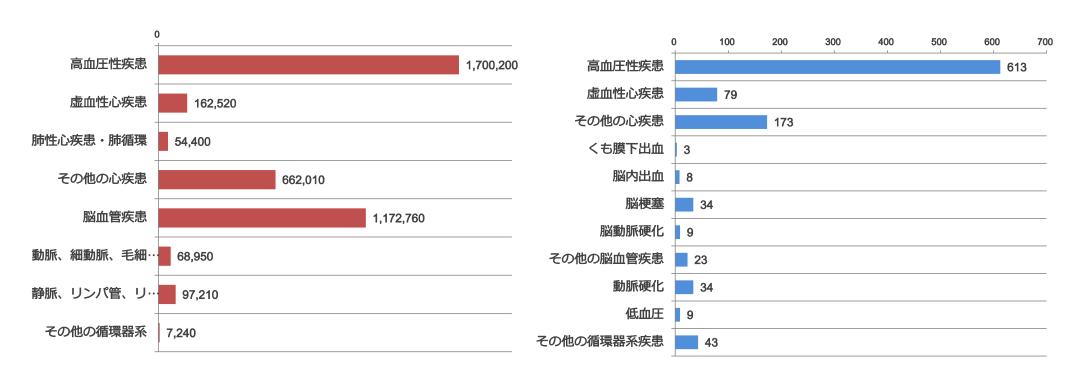


前期高齢者 医療費の上位疾病 (ICD-10) : 2023年9月診療分 (円)



医療費分析 疾患別医療費 循環器系疾患

2022年度 循環器系疾患別(119分類)医療費(円) 循環器系疾患別(119分類)受診者数(人)

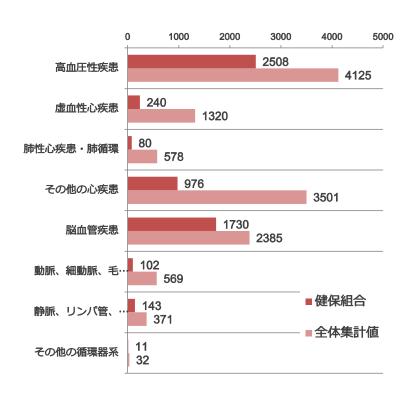


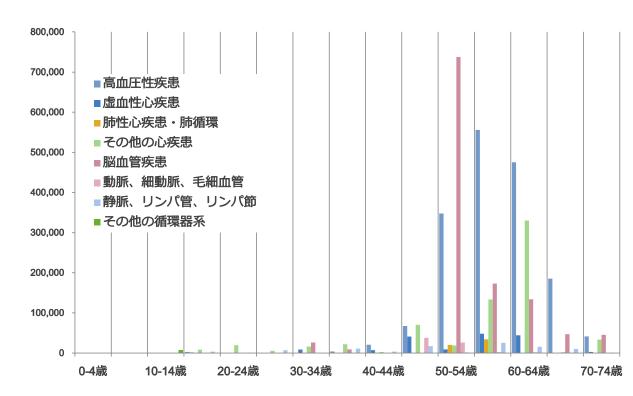
2022年度

医療費分析 疾患別医療費 循環器系疾患 **全体集計・年齢別 比較**

2022年度 循環器系疾患別(119分類)1人当たり医療費(円)

2022年度 循環器系疾患別(119分類) 年齢階層別1人当たり医療費(円)





特定健診分析

特定健康診査分析

健診受診率経年データ

■特定健診実施率

特定健康診査受診者数 ÷ 特定健康診査対象者数

			被保険者					被扶養者	ť				加入者全体	本	
	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
日活健保全体	96.0%	96.5%	97.2%	96.5%	95.0%	20.3%	53.1%	54,0%	63.8%	59.4%	79.7%	87.9%	88.6%	90.5%	88.4%
業態平均	92.7%	93.8%	93.6%	93.9%		46.0%	49.8%	47.2%	47.0%		83.2%	84.8%	84.8%	85.5%	
全組合平均	91.3%	92.6%	93.4%	93.6%		43.1%	47.9%	49.3%	50.6%		77.9%	80.5%	80.5%	82.8%	

■事業所別 健診実施率

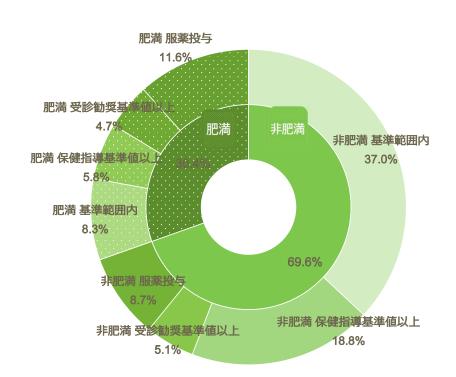
			被保険	皆				被扶養者	*			. ;	加入者全	体	
	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
日活株式会社	98.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	25.9%	60.0%	52.2%	61.9%	68.2%	86.7%	93.9%	92.6%	95.1%	95.8%
日活健康保険組合	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	-	_	-	_	-	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
株式会社ジャンゴフィルム	100.0%	71.4%	85.7%	85.7%	85.7%	66.7%	100.0%	66.7%	100.0%	88.9%		80.0%	80.0%	90.0%	80.0%
日活スタジオサービス	88.9%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	100.0%		87.5%	86.7%	91.7%	100.0%
新日本映像	66.7%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	ı	_	ı	_	_		50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
Film Solutions	_	_	_	100.0%	50.0%	1	_	1	_	-		_	_	100.0%	50.0%
江ノ島マリンコーポレー ション	93.6%	97.5%	96.3%	95.4%	94.7%	11.1%	51.9%	57.1%	58.6%	48.4%	72.4%	86.1%	85.8%	86.2%	83.3%
新江ノ島水族館	100.0%	83.3%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	-	_	_	80.0%	71.4%	100.0%	100.0%	100.0%
日活健保全体	96.0%	96.5%	97.2%	96.5%	95.0%	20.3%	53.1%	54,0%	63.8%	59.4%	79.7%	87.9%	88.6%	90.5%	88.4%

- ・課題であった被扶養者の受診率は、 受診勧奨対応等により20%から64% まで上昇するも、家族の健康が従業 員を支えるという観点から、事業所 と協働によるアプローチを進めてい く必要がある。
- ・被保険者の実施率100%を達成している事業所がある一方、実施率が低い事業所が存在している、受診率の低い事業所への働きかけを強化する必要がある
- ・健診受診率は100%を継続、次のレベルの課題である要精密検査、要治療を放置しないよう、連携して取り組みたい

特定健康診査分析健診レベル判定

健診レベル判定分布

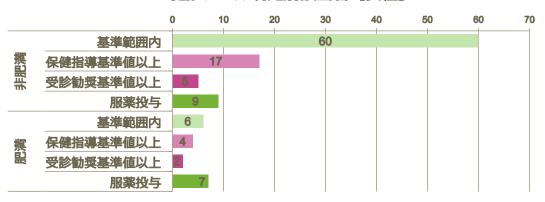
(保健指導対象者の階層化) 【健保組合】



健診レベル判定別該当者【男性】



健診レベル判定別該当者【女性】



特定健康診査分析特定健診検査値の経年変化

血圧	2020年度		2021年度		2022年度	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
収縮期≥160 拡張期≥100	6	2.35%	3	1.07%	4	1.45%
収縮期≥140 拡張期≥90	31	12.16%	25	8.90%	31	11.23%
収縮期≥130 拡張期≥85	48	18.82%	49	17.44%	40	14.49%
収縮期 <130 拡張期 <85	170	66.67%	204	72.60%	201	72.83%

血糖	2020年度		2021年度		2022年度	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
空腹時血糖≥126 HbA1c≥6.5% 随時血糖≥126	16	6.27%	14	4.98%	11	3.99%
空腹時血糖≥110 HbA1c≥6% 随時血糖≥110	14	5.49%	19	6.76%	18	6.52%
空腹時血糖≥100 HbA1c≥5.6% 随時血糖≥100	50	19.61%	56	19.93%	56	20.29%
空腹時血糖 < 100 H b A 1 c < 5.6% 随時血糖 < 100	175	68.63%	192	68.33%	191	69.20%

脂質	2020年度		2021年度		2022年度	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
LDL≥180 non-H D L ≥210 中性脂肪≥500	15	5.88%	18	6.41%	10	3.62%
LDL≥140 non-HDL≥170 中性脂肪≥300	72	28.24%	70	24.91%	68	24.64%
LDL≥120 non-H D L≥150 HDL <40 中性脂肪≥150	77	30.20%	92	32.74%	86	31.16%
LDL<120 non-H D L <150 HDL≥40 中性脂肪<150	89	34.90%	100	35.59%	108	39.13%

肥満	2020年度		2021年度		2022年度	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
内臓脂肪面積≥100	94	36.86%	82	29.18%	84	30.43%
B M I ≥25						
腹囲(男)≧85						
腹囲(女)≧90						
内臓脂肪面積<100	161	63.14%	199	70.82%	192	69.57%
BMI <25						
腹囲(男) <85						
腹囲(女) <90						

健康状況分析 2023年度健診結果

健康状況の詳細(スコアリングレポートによる経年データ) 2023年度健診結果

		加入者全体	被保険者	被扶養者	男性	女性	40 1 t	50代	60代~
	貴組合	31.6%	34.3%	13.5%	42.0%	16.4%	25.2%	35.9%	33.3%
内臓脂肪型肥満の リスク保有者の割合	業態平均	36.4%	38.2%	19.3%	50.5%	22.8%	33.8%	38.4%	41.7%
	全組合平均	39.6%	42.8%	22.0%	51.4%	22.4%	36.9%	41.2%	42.7%
	貴組合	30.2%	31.0%	24.3%	32.5%	26.7%	18.7%	34.4%	45.2%
高血圧の リスク保有者の割合	業態平均	28.9%	29.5%	23.5%	36.7%	21.4%	22.9%	33.4%	42.1%
	全組合平均	35.3%	36.5%	29.1%	41.1%	26.9%	27.6%	38.3%	47.3%
	貴組合	28.8%	31.5%	10.8%	36.1%	18.1%	30.8%	30.5%	16.7%
肝機能異常症の リスク保有者の割合	業態平均	27.9%	29.2%	16.3%	42.2%	14.2%	25.3%	31.0%	29.7%
	全組合平均	31.8%	34.5%	16.9%	42.6%	16.0%	30.7%	33.5%	30.4%
	貴組合	15.8%	17.3%	5.4%	21.3%	7.8%	15.9%	16.0%	14.3%
脂質異常症の リスク保有者の割合	業態平均	18.1%	19.0%	9.6%	27.4%	9.1%	16.5%	19.9%	19.7%
	全組合平均	19.7%	21.5%	10.1%	26.9%	9.2%	18.9%	20.5%	20.0%
	貴組合	33.3%	34.7%	24.3%	41.4%	21.6%	22.4%	38.2%	45.2%
糖尿病の リスク保有者の割合	業態平均	28.5%	29.2%	21.9%	36.8%	20.6%	21.3%	34.0%	44.7%
	全組合平均	33.3%	34.9%	24.8%	40.7%	22.6%	24.0%	36.7%	48.1%

- ・被保険者では、糖尿病リスク保有者と並び、肝機能異常症のリスク保有者の割合が高い (特に女性)
- ・糖尿病リスク保有者のリスク割合は、被保険者、被扶養者ともに高めであるが、被扶養者の割合は、全組合平均を大きく超えている

特定保健指導分析 生活習慣病・健診レベル判定分布の経年変化

男性

2023年度	A. 非	肥満	B. 肥満		
2023年及	人数	割合	人数	割合	
1. 基準範囲内	44	26. 04%	19	11. 24%	
2. 保健指導基準値以上	29	17. 16%	18	10. 65%	
3. 受診勧奨基準値以上	9	5. 33%	11	6. 51%	
4. 服薬投与	17	10. 06%	22	13. 02%	

2022年度	A. 非	肥満	B. 肥満			
2022年度	人数	割合	人数	割合		
1. 基準範囲内	43	25. 90%	17	10. 24%		
2. 保健指導基準値以上	34	20. 48%	12	7. 23%		
3. 受診勧奨基準値以上	9	5. 42%	11	6. 63%		
4. 服薬投与	15	9. 04%	25	15. 06%		

改善率 27. 27% **改悪率** 11. 22%

※改善率の計算の定義

B2, B3だった者のうち、A1~A3またはB1へ移動した者の人数 B2. B3だった者の人数

※改悪率の計算の定義

<u>A1~A3またはB1だった者のうち、B2, B3へ移動した者の人数</u> A1~A3またはB1だった者の人数

女性

<u>х</u> д	A. 非	肥満	B. 肥満		
2023年度	人数	割合	人数	割合	
1. 基準範囲内	52	44. 83%	7	6. 03%	
2. 保健指導基準値以上	27	23. 28%	4	3. 45%	
3. 受診勧奨基準値以上	8	6. 90%	1	0. 86%	
4. 服薬投与	10	8. 62%	7	6. 03%	

2022年度	A. 非	肥満	B. 肥満			
2022年及	人数	割合	人数	割合		
1. 基準範囲内	60	54. 55%	6	5. 45%		
2. 保健指導基準値以上	17	15. 45%	4	3. 64%		
3. 受診勧奨基準値以上	5	4. 55%	2	1. 82%		
4. 服薬投与	9	8. 18%	7	6. 36%		

改善率 33. 33% **改悪率** 1. 22%

 非肥満
 肥満

 A1
 基準範囲内

 基準範囲内
 B2

 A2
 保健指導基準値以上

 保健指導基準値以上
 B3

 受診勧奨基準値以上
 B4

 A4
 服薬投与

特定保健指導分析

特定保健指導分析特定保健指導実施率

■特定保健指導実施率

特定保健指導終了者数 ÷ 特定保健指導対象者数

		被保険者					被扶養者			加入者全体					
	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
日活健保全体	57.1%	90.6%	89.7%	87.9%	実施中	100.0%	_	_	0.0%	0.0%	60.0%	90.6%	89.7%	85.3%	実施中
業態平均	35.8%	37.5%	38.2%	39.3%		14.5%	15.9%	13.3%	16.0%		34.8%	36.3%	37.1%	38.4%	
全組合平均	27.9%	32.4%	35.1%	36.4%		14.8%	15.9%	17.3%	18.3%		27.0%	31.1%	33.8%	35.2%	

■特定保健指導の対象者割合

特定保健指導対象者数 ÷ 特定健康診査受診者数

	被保険者						被扶養者			加入者全体					
	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
日活健保全体	17.4%	12.9%	11.8%	13.3%	15.0%	21.4%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	17.6%	11.3%	10.4%	11.9%	13.2%
業態平均	19.7%	18.3%	17.9%	18.3%		7.4%	7.3%	6.9%	7.0%		18.3%	16.9%	16.8%	17.2%	
全組合平均	21.7%	20.5%	20.0%	19.5%		8.7%	8.4%	8.2%	8.1%		19.7%	18.5%	18.1%	17.8%	

■ 特定保健指導リピート率

■特定保健指導による対象者の減少率 前年度の特定保健指導受診により、当年度保健指導の対象者から外れた割合

リピート率	2021年	2022年	2023年	2024年	
日活健保全体	68.8%	51.7%	54.1%	57.5%	日活

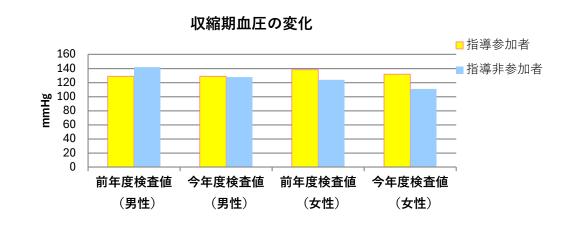
減少率	2021年	2022年	2023年	2024年
日活健保全体	35.3%	34.8%	32.0%	27.6%

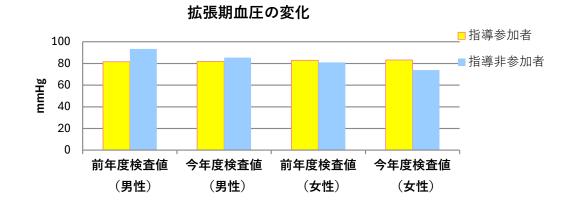
- ・特定保健指導は、コラボヘルス、委託業者との連携による毎年の改善対応により、大幅に受診率はアップしたが、事業所により温度差がある
- ・実施率だけでなく、特定保健指導による行動変容を促す等、対象者の健康増進に向けた工夫し続けることが重要

特定保健指導分析 特定保健指導による健診検査値の変化 血圧

収縮期血圧	男	性	女性		
4文和6.491皿/工	指導参加者	指導非参加者	指導参加者	指導非参加者	
人数	20. 00	2. 00	5. 00	1.00	
前年度検査値	129. 05	142. 00	138. 40	124. 00	
今年度検査値	128. 95	128. 00	132. 00	111.00	

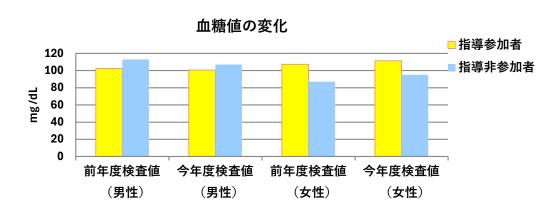
	女理物而压	男	性	女性			
拡張期血圧		指導参加者	指導非参加者	指導参加者	指導非参加者		
	人数	20. 00	2. 00	5. 00	1. 00		
	前年度検査値	81. 55	93. 50	83. 00	81.00		
	今年度検査値	81. 90	85. 50	83. 20	74. 00		



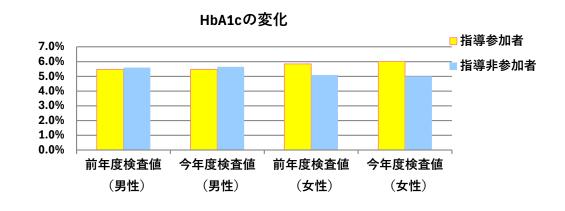


特定保健指導分析 特定保健指導による健診検査値の変化 血糖

ofor White Livin	男	性	女性		
血糖値	指導参加者	指導非参加者	指導参加者	指導非参加者	
人数	18. 00	1. 00	5. 00	1.00	
前年度検査値	102. 44	113. 00	107. 40	87. 00	
今年度検査値	100. 67	107. 00	111. 40	95. 00	



HbA1c	男	性	女性			
	指導参加者	指導非参加者	指導参加者	指導非参加者		
人数	20. 00	2. 00	5. 00	1. 00		
前年度検査値	5. 48	5. 60	5. 84	5. 10		
今年度検査値	5. 48	5. 65	6. 02	5. 00		

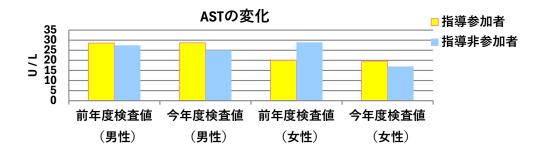


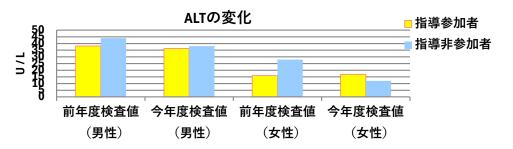
特定保健指導分析 特定保健指導による健診検査値の変化 肝機能

AST	男	性	女性			
AST	指導参加者	指導非参加者	指導参加者	指導非参加者		
人数	20. 00	2. 00	5. 00	1. 00		
前年度検査値	28. 60	27. 50	20. 00	29. 00		
今年度検査値	28. 80	25. 00	19. 60	17. 00		

ALT	男	性	女性			
	指導参加者	指導非参加者	指導参加者	指導非参加者		
人数	20. 00	2. 00	5. 00	1. 00		
前年度検査値	38. 20	44. 00	16. 00	28. 00		
今年度検査値	36. 25	38. 00	17. 00	12. 00		

$\gamma-$ GT	男	性	女性			
	指導参加者	指導非参加者	指導参加者	指導非参加者		
人数	20. 00	2. 00	5. 00	1. 00		
前年度検査値	55. 95	59. 00	38. 40	33.00		
今年度検査値	50. 00	63. 50	39. 40	24. 00		

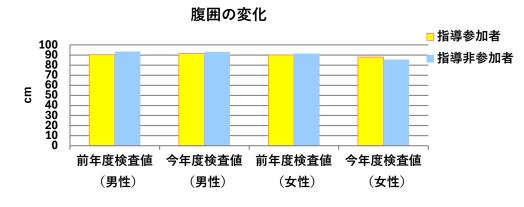




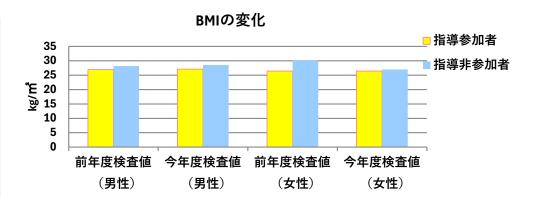


特定保健指導分析 特定保健指導による健診検査値の変化 肥満

腹囲	男	性	女性			
股 出	指導参加者	指導参加者指導非参加者		指導非参加者		
人数	20. 00	2. 00	5. 00	1. 00		
前年度検査値	90. 40	93. 55	90. 06	91. 60		
今年度検査値	91. 73	93. 15	88. 10	85. 50		



BMI	男	性	女性			
	指導参加者	指導非参加者	指導参加者	指導非参加者		
人数	20.00	2. 00	5. 00	1. 00		
前年度検査値	26. 96	28. 15	26. 46	30. 10		
今年度検査値	27. 08	28. 55	26. 42	27. 00		



生活習慣分析

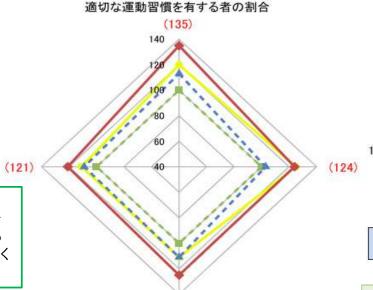
特定健診分析 運動習慣比較

2023年度健診結果

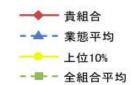
加入者全体

ほぼ同じ年齢の同性と比較して 歩く速度が速い者の割合

・意識的な運動習慣、1回30分以上の運動 を週2回以上実施 31.3%、歩行又は同等 の身体活動を1日1時間以上実施 51.4% と高い数値、を示しており、前年度から大きく 向上



歩行又は同等の身体活動を1日1時間以上実施している者の割合



1回30分以上の軽く汗をかく運動を 週2回以上、1年以上 実施している者の割合

運動習慣リスク

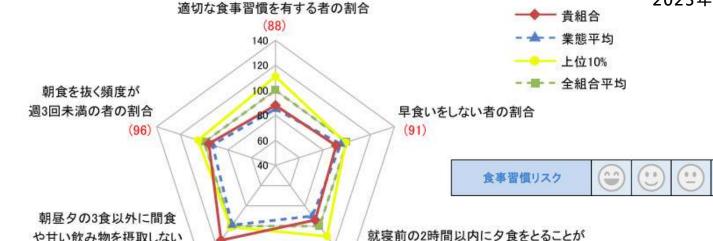


			加入者全体	被保険者	被扶養者	男性	女性	40代	50代	60代~
適切な運動習慣を	健保組合	46. 80%	45. 30%	57. 10%	46. 30%	47. 40%	43. 40%	46. 50%	51. 40%	
	健保組合前年度	39. 90%	38. 40%	50. 00%	39. 50%	40. 40%	38. 90%	37. 10%	50.00%	
7	有する者の割合	業態平均	39. 10%	38. 90%	41. 00%	44. 00%	34. 40%	37. 50%	39.00%	45. 30%
	上位10%	41. 80%	41. 50%	47. 40%	45. 70%	38. 50%	38. 80%	42. 60%	50. 70%	
		全組合平均	34. 70%	34. 00%	38. 60%	36. 50%	32. 10%	32. 90%	34. 30%	40. 20%

特定健診分析 食習慣

加入者全体





(94)

- ・食習慣は継続課題ながら、前年度よりも更に悪化。
- ・「早食い」、「就寝2時間以内に夕食をとる」、「朝食を抜く」割合が高い が、「間食や甘い飲み物を飲む」割合は低い。

や甘い飲み物を摂取しない

者の割合

(114)

・適切な食事習慣を有する割合は、被保険者が良くなく、男性の方が低い



週に3回未満の者の割合

		加入者全体	被保険者	被扶養者	男性	女性	40代	50代	60代~
適切な食事習慣を 有する者の割合	健保組合	43. 50%	41. 20%	60. 00%	36.60 ¹ / ₈	53. 50%	35. 80%	45. 80%	59. 50%
	健保組合前年度	45. 00%	42. 60%	61. 80%	41. 40%	50. 50%	37. 00%	47. 00%	71. 40%
	業態平均	42.00%	39. 00%	66. 10%	36. 30%	47. 50%	36. 70%	44. 70%	57. 80%
	上位10%	55. 10%	51. 00%	70.00%	50. 70%	64. 20%	50. 80%	56.00%	67. 70%
	全組合平均	49. 60%	46. 30%	67. 40%	45. 00%	56. 40%	43. 60%	50. 60%	62.00%

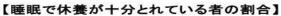
特定健診分析 睡眠習慣



2023年度健診結果

		加入者全体	被保険者	被扶養者	男性	女性	40代	50代	60代~
	健保組合	52.20%	49.00%	74.30%	50.60%	54.40%	52.80%	49.60%	62.20%
とれている者の割合業	健保組合前年度	58.10%	·56.40%	70.60%	58.60%	57.40%	62.60%	53.80%	57.10%
	業態平均	57.10%	55.80%	69.80%	61.40%	53.10%	57.90%	54.40%	61.90%
	上位10%	68.30%	67.20%	74.00%	71.80%	65.40%	68.70%	66.80%	73.60%
	全組合平均	62.10%	60.80%	69.30%	63.80%	59.50%	62.20%	60.00%	66.60%

- ・被保険者に睡眠時間を十分にとれていない者の割合が高い
- ・前年度よりも更に悪化している
- ・全組合平均、業態平均とも男性の方が睡眠習慣が良好であるが、当健保では男性の方が睡眠習慣の方が良くない





特定健診分析 喫煙・飲酒習慣

■喫煙習慣 2023年度健診結果

		加入者全体	被保険者	被扶養者	男性	女性	40ft	50代	60ft~
現在、たばこを 習慣的に吸っている 者の割合	貴組合	19.3%	21.8%	2.7%	26.6%	8.6%	23.4%	16.8%	19.0%
	業態平均	20.5%	22.0%	6.2%	29.7%	11.5%	22.0%	19.5%	16.4%
	上位10%	13.9%	16.5%	4.6%	19.9%	5.3%	14.2%	14.3%	11.9%
	全組合平均	22.6%	25.6%	5.6%	30.9%	10.4%	24.0%	22.8%	18.9%

- ・女性の喫煙率は、前年度まで全国平均、業態平均との比較して 高めの数値で推移していたが、 11.5%➡8.6%に低下した。
- ・被保険者喫煙率 23.6%→21.8% 加入者全体喫煙率20.7%→19.3% と年々下がっている

■飲酒習慣

			加入者全体		被保険者			被扶養者		
		2021年度	2022年度	2023年度	2021年度	2022年度	2023年度	2021年度	2022年度	2023年度
	貴組合	89.4%	90.0%	90.7%	88.4%	88.7%	89.4%	96.7%	100.0%	100.0%
適切な飲酒習慣を	業態平均	87.8%	87.0%	87.1%	86.9%	86.2%	86.4%	95.5%	94.8%	94.7%
有する者の割合	上位10%	89.6%	89.2%	89.0%	87.9%	87.7%	87.6%	96.4%	96.1%	96.2%
	全組合平均	88.4%	88.2%	88.1%	87.1%	86.8%	86.8%	96.1%	96.1%	96.1%



飲酒習慣リスク

・飲酒習慣は継続して良好な結果をキープ、上位10%を 上回る数値、しかも、年々向上している

後発医薬品分析

後発医薬品分析

後発医薬品の使用割合

後発医薬品の使用割合 2023年度

	日活健	康保険組合	集計	全	組合集	計
年齢区分	合計	被保険者	被扶養者	合計	被保険者	被扶養者
	使用割合	使用割合	使用割合	使用割合	使用割合	使用割合
0~4歳	80.46%	-	80.46%	84.27%	-	84.27%
5~9歳	76.52%	-	76.52%	80.29%	-	80.29%
10~14歳	78.01%	-	78.01%	80.57%	-	80.57%
15~19歳	91.07%	-	91.07%	82.75%	87.11%	82.62%
20~24歳	97.37%	98.40%	96.41%	86.07%	88.64%	83.69%
25~29歳	97.34%	97.34%	-	87.73%	89.23%	80.40%
30~34歳	91.96%	91.76%	96.98%	87.98%	88.75%	84.83%
35~39歳	87.76%	86.14%	96.15%	87.12%	87.50%	85.87%
40~44歳	81.12%	79.29%	95.90%	86.08%	86.41%	85.05%
45~49歳	77.11%	73.46%	98.58%	85.81%	86.35%	84.09%
50~54歳	88.55%	88.72%	87.77%	85.96%	86.61%	83.94%
55~59歳	85.80%	86.34%	82.61%	86.03%	86.83%	83.55%
60~64歳	82.13%	83.58%	75.00%	86.30%	87.26%	83.50%
65~69歳	84.50%	87.89%	59.76%	85.95%	87.09%	83.23%
70~74歳	31.34%	24.84%	36.40%	84.58%	85.32%	83.30%
75歳以上	12.73%	12.73%	-	83.60%	83.58%	83.65%
合計	83.80%	85.23%	81.17%	85.39%	87.07%	82.98%
前年度割合	80.60%	81.57%	78.66%	84.16%	85.57%	82.10%

後発医薬品の使用割合 推移

H-m-1446	日活健	康保険組合	集計	全組合集計					
使用率推移	合計	被保険者	被扶養者	合計	被保険者	被扶養者			
2022年2月	77.88%	78.18%	77.11%	84.16%	85.57%	82.10%			
2023年2月	80.61%	79.96%	81.98%	84.17%	85.73%	82.06%			
2024年2月	83.31%	86.12%	78.19%	85.81%	87.42%	83.60%			
2025年2月	92.17%	91.87%	92.77%	92.45%	92.82%	91.91%			

ジェネリック医薬品の直近の使用率 92.17%

ジェネリック医薬品の使用率はずっと全国平均を下回る状況であったが、徐々に向上 2022年2月 77.88% ➡ 2025年2月 92.17%

2024年10月から、ジェネリック医薬品がある薬で、先発医薬品を希望する場合は、 特別の料金(先発医薬品と後発医薬品の差額の1/4相当)が必要となったことも影響か

<年度計>

2022年度計 80.6% → 2023年度計 83.80%

全国 84.16% → 全国 85.39 %

乳幼児、40代被保険者、60歳以上の被扶養者、70歳以上の世代の使用率が低い

STEP 2 健康課題の抽出

No.	STEP1 対応項目	基本分析による現状把握から見える主な健康課題		対策の方向性	優先すべき 課題
1	ア	・生活習慣病の1人当たりの医療費は40歳から増加し始め、65歳以降の前期 高齢者がピークとなる。早い段階からの重症化予防が重要 ・生活習慣病医療費では糖尿病の医療費が群を抜いて最も高いが、リスク保 有者に未受診の者も存在する ・生活習慣病予防対策 健診結果事後措置・受診勧奨が不十分である ・被保険者では、糖尿病リスク保有者と並び、肝機能異常症のリスク保有者 の割合が高い(特に女性) ・糖尿病リスク保有者のリスク割合は、被保険者、被扶養者ともに高めであ るが、被扶養者の割合は、全組合平均を大きく超えている	→	・生活習慣予防対策の徹底 ・結果反映が早い、若年層のリスク保有者への対応も必要 ・加入者の意識向上 ・リスク保有者への受診勧奨	•
2	1	・新生物(がん種別)では、子宮の悪性新生物の医療費が最も高い、乳がんの受診者も多く、婦人科検査の強化は引き続き必要 ・胃・直腸の悪性新生物の医療費の割合が高い ・新生物年齢層は50代で急激な増加を示しているが、若年層の受療もあり、 がんの早期発見・治療のため、がん検査は取り組みを強化していく必要がある	→	・重症化予防・早期発見・治療に向けた「がん検査」の強化(女性:乳がん検査・子宮頸がん検査の推進) ・がん検査対策の効果的な実施に向けた見直し ・加入者の意識向上に向けた対応 ・事業所協働による受診勧奨	•
3	イ	・季節性疾患の医療費は、経年においても全体集計より高い数値を示している	>	・感染予防対策の継続 ・事業所とコラボヘルスによる予防接種補助	
4	ア	・メンタル疾患の1人当たりの医療費は全国集計と比較して高く、数値的に は改善がみられず、継続的な課題である ・年齢層分布では、男性は~59歳の層が最も多く、女性は30代が最も多い 数値を示している ・事業所とのコラボヘルスによるストレス環境の改善も課題	→	事業所とのコラボヘルスによるストレス環境の改善相談窓口の活用促進	~
5	ウ	特定健診 ・被保険者の実施率100%を達成している事業所がある一方、実施率が低い 事業所が存在している、受診率の低い事業所への働きかけを強化する必要が ある ・被扶養者の受診率は60%まで上昇するも、ここからの向上がが課題 ・血糖値リスク保有者の割合が被保険者、被扶養者ともに高い	→	・被保険者の受診率100%に向けた事業所への働きかけの強化 ・被扶養者への意識向上にむけた対策 ・事業所と協業による健診事後措置の徹底	•
6	工	特定保健指導 ・コラボヘルス、委託業者との連携による毎年の改善対応により受診率は大幅にアップすることができたが、今後も、特定保健指導による行動変容を促す等、対象者の健康増進に向けた工夫をし続けることが重要 ・特定保健指導の対象者割合は年々減少している一方、連続して特定保健指導の対象者となる者が多い(リピート率が高い)ことが課題 ・基準該当ながら、特定保健指導の対象とならない生活習慣病のリスク有する者に対し対策が未対応 ・固定の「特定保健指導」未実施者が存在する	→	・行動変容に向けた支援 ・生活習慣病改善のための対策 ・事業所と協業による受診率の更なる向上(現状健保まかせ)	•

7	・喫煙習慣:第2期計画の間に喫煙率は減ったものの、被保険者の喫煙率、 女性の喫煙率は他健保比較では高めの数値となっている ・運動習慣:運動習慣はコロナ禍を経て改善傾向にある(特に女性は運動す る者の割合が高い) ・食事習慣:早食い、間食をする割合が高く、食習慣には依然として課題が ある ・睡眠習慣:被保険者に睡眠時間を十分にとれていない者の割合が高い	→	・生活習慣改善に向けた啓蒙・支援	
カ 8	・ジェネリック医薬品の使用率の向上 使用率が低い年齢層 ・乳幼児 ・55歳以上の被扶養者 ・70歳以上の世代 ・利用促進に向けた働きかけが不足している、繰り返しの発信ならびにター ゲットを絞った案内も行っていく必要がある	→	・後発医薬品の利用促進 ・繰り返しの発信ならびにターゲットを絞った案内 ・ジェネリックシールの配付	•
9	・医療費構成割合の上位は、1位 呼吸器系疾患(かぜ・花粉症など) 2位 新生物(良性腫瘍、がんなど) 3位 内分泌・栄養・代謝疾患となっており、呼吸器系疾患(かぜ・花粉症な ど)、筋骨格系疾患・結合組織疾患、 腎尿路生殖器系疾患、精神・行動障害(メンタル等)については、全国集 計割合を上回っている ・1人当たりの医療費の上位は、1位 呼吸器系疾患(かぜ・花粉症など) 2位 新生物(良性腫瘍、がんなど) 3位 内分泌・栄養・代謝疾患である	→	・医療費上位傷病の予防対策	

基本情報

No.	特徴		対策検討時に留意すべき点
1	・事業所によって協働状況、健康増進に対する取り組み度合に偏りがある ・平均年齢が高く(男性46.9歳 女性39.8歳)、年齢構成でも男性50代に大きな山、女性は30 代がピークながら50代まで幅広く分布しており、今後さらなる高齢化が見込まれる ・コロナ禍を経て、医療費は増加傾向にあり、将来的な医療費削減に向けた重症化予防策の 必要度が増している	→	・事業所と健康課題を共有し、重症化予防・健康増進に向け、協働体制を深め、コラボ ヘルスを通じた質の高い保健事業の提供を行う ・協働体制が薄い事業所に対しては、保健事業の意義、必要性などを丁寧に説明し、理 解を求め、コラボヘルスの推進に努める ・高齢化傾向にあることを鑑みた効果的な施策を実施する

保健事業の実施状況

No.	特徴		対策検討時に留意すべき点
1	・事業所との協業により、特定健診、特定保健指導等の実施率は大きく改善することができたが、事業所により偏りが生じている ・重症化予防、受診勧奨には課題がある	>	・参加率、実施率などの数値だけでなく、継続的な効果検証を行う ・事業の計画、実績を事業主の担当者と共有することで、各事業所ごとに即した計画の 策定につなげる
	・歯科健診など、事業所の環境により実施できていない事業所がある		来たに John a

STEP3 保健事業の実施計画

- 事業全体の目的
 ・被保険者の健康増進及び医療費の適正化を目的として、健康・医療情報を活用しに沿った効果的かつ効率的な保健事業の実施
 ・加入者に対し、自らの健康状態の自覚および把握を促し、健康意識の向上と行動変容を図る
- ・コラボヘルスにより、被保険者(従業員)とその家族の身体と心の健康の維持、増進に向けた対策を進め、生産性の向上、将来的な医療費の削減を目指す
- ・生活習慣病リスク保有者、予備軍の割合、治療放置群の割合の減少
- ・健康増進、重症化予防に対する意識の向上により、受診率の向上を目指す

事業全体の目標

- ・事業主と保健事業にかかわる情報の共有、役割分担・協業方法の検討・推進
- ・事業主と協業により被保険者に対し、保健事業の意義などを啓蒙していく
- ・生活習慣病のハイリスク保有者に対し、特定保健指導受診率及び継続率を向上させるとともに、患者予備軍、治療放置群に対し受診勧奨を行なう
- 対象者の意見聴取、効果測定を活用した効率的かつ効果的な保健事業の実施と毎年の改善

事業の一覧

職場環境の整備	
保健指導宣伝	コラボヘルスの推進・事業主へのはたらきかけ
加入者への意識づけ	
保健指導宣伝	機関誌発行・保健指導宣伝
個別の事業	
特定健康診査事業	特定健康診査
特定保健指導事業	特定保健指導
保健指導宣伝	医療費通知
保健指導宣伝	後発医薬品の使用促進
保健指導宣伝	マイナ保険証の利用促進
保健指導宣伝	育児図書配布
疾病予防	人間ドック・生活習慣病健診(被扶養者・任継被保険者)
疾病予防	事業主との合同健診/人間ドック・生活習慣病健診
疾病予防	巡回レディース健診
疾病予防	婦人科検査
疾病予防	歯科健診
疾病予防	各種がん検診の実施
疾病予防	大腸がん検査・被扶養者の肺がん検査、心電図検査
疾病予防	受診動奨・健康相談(健診結果事後措置)
疾病予防	インフルエンザ予防接種補助
体育奨励	スポーツクラブ費
その他	リフレッシュ支援(レジャー施設・宿泊施設・その他福利厚生)

[※]事業は予算科目順に並び替えて表示されています。

March Marc	予 注1) 新 規		対象者 注2) 注3) 注4)															
### 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	算 事業 パー 事業名 料 分類 存	対象事業所	性別解	対象者	主体		実施方法		チャー	実施体制	令和6年度	令和7年度			令和10年度	令和11年度	- 事業目標	健康課題との関連
1		T-ALIII	1	<u>' </u>			アウトプット指標								アウト	カム指標		
健康増進に向けた情報共有する場の設定 既存の保険事業の見味、意義などを啓蒙、浸透させ、被挟義者含む特定健診の受診率を上げ、特定保健指導の参加率をあげ、生活習慣病リスク保持者、予信 既存の保険事業の見直しや新たな保険事業を考察するとともに委員会やMTGを通じて被保険者に対し保険事業の意味、意義などを啓蒙していく。	保健 指 2,3,4, 既 の推進・事 6 きかけ		男女 74	被保険者					7	共有 事業所ごとの課題共有 役割分担による協業	・スコアリングレポート の共有 ・安全衛生委員会等への 参加、または事業所とのけ 下低による健康関連の大学 に向けた保健事業推進の ための協業	・スコアリングレポート の共有 ・安全衛生委員会等への がこれば事薬所のかる ・では、事態を関連と、事態を関連とのでは、 ・では、では、では、では、 ・課題に応じて、選連に応じて、 ・課題に応じて、 ・課題に応じて、 ・課題を必ず、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では	・・スコアリングレポートの共有・スコアリングレポート・スコアリングレポート・スコアリングレポート・ス共有・スキーの共有・スキーの共和国を開発を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	・スコアリングレポート の共全衛生委員会等への 参加、よる建立、要素所大会は 東部元とは 東部元との 所 「に向けた保 「ための協定して ・ の見直・検討	・スコアリングレポート ・女全衛生委員会等への M参加、または事業所の共有 「健康弾動」を連撃性道の に健康弾動ではでは、 にはのは、 はいでは、 はいではいいでは、 はいでは、 はいでは、 はいでは、 はいでは、 はいでは、 はいではいいではいいでは、 はいではいいではいいではいいではいいではいいではいいではいいではいいではいいで	・・スコアリングレポートの共有 ・安全衛生委員会等への参加、または事所とのれて記による健康課題の共作・健康増進・重症化予防に向けた保健事業推進のための協業	保健事業に係わる情報の共有、役割分担・協案方法の検討・推進 コラボヘルスにより、被保険者(従業員) とその家族の身体と心の健康の総持、増進、 は一般第方法の決定事業主と連携し健康増 を保健事業配にのいて情報共有する場と、健康 健康課題について情報共有する場と、健康 要素の意味。義森などを容襲していく ・生活習慣病リスク保持者、予備事業の意味。 ・一生活習慣病明の割分、被扶養者を 会、治療放画群の則合の減少、被扶養者を を受診率の向を目指す	・被保険者のかいない。 ・被保険者のかいない。 ・被保険者のかいない。 ・被保険者のかいない。 ・被保険者のかいない。 ・被保険者のかいない。 ・被保険者のでは、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
				言察する と	とともに	委員会やM	ITGを通じて被保険	者に対し	保険事業の	意味、意義などを啓蒙して	ていく。			に対し保険事業の意味、意	義などを啓蒙、浸透させ、被	技技養者含む特定健診の受診	②率を上げ、特定保健指導の参加率をあげ、 ②	主活習慣病リスク保持者、予備軍の
D入者への意識づけ 805 800 800 800 800 800	『入者への意識づけ																	

予 注1) 第	新祖			対象	者			注3)		注4) ストラク					頁(千円) 計画			-	
	死 存	事業名	対象事業所	性別	年数	象者 主		プロセス 分類	実施方法	チャー	実施体制	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	事業目標	健康課題との関連
特定健康診査事業	发挥(法定) 炎業動 特:	定健康診查 で便療 での で 変 診 者 の を 数 る を 数 る を 数 る り る り る り る り る り る り る り る り る り る	事業所 全全 全 て	男女 (目前	40 <u>4</u> 2 :: 74 ::	海	体 (4)	分類	アウトブット指標 ・被扶養者宛に個別案内 送付 ・特定健診受診機関の検 討と追加 ・ 未受診金への受診軌班	分類	・事業主の協力を得て、 周知・広報を行う	被保険者:受診率 97% 事業主との協業による受 診野工・20をデエック・ 受診動要 被扶養者:60% 個別案内とともに、定期 的な周知広報・受診勧奨	被保険者:98% 事業主との協業による受 診案内・受診チェック・ 受診勧要 被損強者:62% 的な周知広報・受診勧契 事業主発信による被保険 者からのはたらきかけ	被保険者:98% 事業主との協業による受 診案内・受診チェック・ 受診動理 被別策内とともに、定期 的な周知広報・受診動奨 事業主発信による被保険 者からのはたらきかけ	被保険者:99%(やむを 得ない場合除へ) 事業主との協業による受 診薬内・受診チェック・ 被扶養者:63% 個別案内とともに、定期 的な間別転収をともに、定期 のながしてる。 を対している。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 とっして、 をして、 をして、 をして、 をして、 をして、 をして、 をして、 を	アウト: 被保険者:100%(やむを得ない場合除く)事業主との協業による受診を入・受診動要被大養者:64%個別案内とともに、定期的な原知広報・受診を開立による被保険者からのはたらきかけ	被保険者:100%(やむを 得ない場合除く) 事業主との協業による受 診案内・受診チェック・ 受診動契 被扶養者:64% 個別案内とともに、定期 的な高知広報・受診保険 者からのはたらきかけ		特定健診 ・被保険者の実施率100%を達成している事業所がある一方、実施率が低い事業所が存在している、受診率の低い事業所が存在しているいきないで、実施の強化する必要がある。一般決議者を表しました。 ・ 生活習慣病の1人当たりの医療費は40歳から増加し始め、65歳以早の前期高齢者が近一クと防が態度の前期高齢者が近一クと防が動産病の前期高齢者が近一クと防が動産病の前期高齢者が近十分である。早生活習慣病の長療費では、最も高いが、リスク保有者に未受診の者も存在事を表して、登録を表して、一般に対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、
-	FZHU ZH.	強化による受	(8) + 0)	19 E E	,,,,								内臓脂肪症候群リスク割る 肪症候群該当者割合+®内 特定健診・保健指導実績報	臓脂肪症候群予備軍割合	標値】令和6年度:18% 名	今和7年度:17% 令和8年月	度:16.5% 令和9年度:1	6.5% 令和10年度:16.5% 令和11年度:	16.5%)実績報告XML集計表®内臟脂
												1,120	1,100	1,000	1,000	1,000	1,000		
特定保健指導事業	存 (法 (法	定保健指導	全て	男女		举該 1 1	1 , " ,	,ク,ケ,コ +	事業主の協力のもと実施 ITCを導入等対象者の利便性を高める 対象者全員の初回面談実 施を目指し、健保による 受診動型 高齢者向けに対面対応併 用連携対応・実績・支援状 汎の確認により委託会社 精査を毎年行う	7 4	委託業者との連携 事業主と連携し、就業時間内の実施も可能とする。	の改善のみならず、行動	の改善のみならず、行動	の改善のみならず、行動	の改善のみならず、行動	の改善のみならず、行動	の改善のみならず、行動	・メタボリックシンドローム該当者の減少 ・特定保健指導の実施率を上げることで、 重定化予防、健康増進を目指す ・実施率をあげることで、将来的な医療費 の削減、納付金の加算リスクを回避する	・基準該当なから、特定保健指導の対象とならない生活習慣病のリ

/ 1	新			対象	者		注2)	注3)		注4)					類(千円)				
事業 🛭 🖁	規	事業名					実施		ス 実施方法	ストラク	実施体制			実施	包計画			事業目標	健康課題との関連
分類	既 存		対象事業		年齡	対象者				チャー		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度		
			3136	,,,	ESTP				 アウトプット指標	, ,, ,,	<u> </u>					アウト	▲ カム指標		<u> </u>
8%)受	診勧奨					値】令和	旬6年度	E:86%		F度:88%	令和9年度:88% 令和10	年度:88% 令和11年度:	期介入による対象者の健康	東改善	值】令和6年度:12% 令和 実績報告XML表®特保対象	和7年度:11.5% 令和8年/		5% 令和10年度:10.5% 令和11年度:10	0.0%)・生活習慣病リスク者への
														保健指導対象者の減少率(【 指導対象者の減少率(実績報		令和6年度:28% 令和7年	度:30% 令和8年度:32	2% 令和9年度:35% 令和10年度:38%	令和11年度:40%)前年度特別
												90	90	9	0 9	0 90	9	0	
2,7	既 存	療費通知	全て	男女	16 ~ 74	加入者全員	1	ス	事業主の協力による被保 険者への個別配付	[!] シ		・年1回実施 ・事業所の協力による被 保険者への個別配付	・年1回実施 ・事業所の協力による被 保険者への個別配付	・年1回実施 ・事業所の協力による被 保険者への個別配付	・年1回実施 ・事業所の協力による被 保険者への個別配付	・年1回実施 ・事業所の協力による被 保険者への個別配付	・年1回実施 ・事業所の協力による被 保険者への個別配付	・医療費の気付きを促すとともに、後発医薬品の使用率を上げる ・頻回・重複受診、不正利用についても併せて適知 ・健康管理に対する意識を高める	 ・ 孔切児 ・ 55 告い トの独は著者
⊧に—⊡]実施((【実績値】	10	目標値】	令和6	年度:〕	lo 4	分和7年度	:1回 令和8年度:1回 令	介和9年度:1	回 令和10年度:1回 令	和11年度:1回)-	滅につなげる		令和6年度:84.5% 令和7 引/目標は年度平均で全国平		86% 令和9年度:86% 。	令和10年度:87% 令和11年度:87%)後発	医薬品の利用率を上げ、薬剤費
												90	90	9	0 9	0 90	9	0	
2,7	既後,存使,	発医薬品の 用促進	全て	男女	16 ~ 74	加入者全員	1	ス	後発医薬品の品質、使用 促進の意義等に関する情 報発信			用促進の意義等に関する 情報発信	・後発医薬品の品質、使用促進の意義等に関する情報発信 ・ジェネリックシールの配付	用促進の意義等に関する 情報発信		用促進の意義等に関する 情報発信	用促進の意義等に関する 情報発信	・医療費の気付きを促すと共に後発医薬品の使用率を上げる	・ジェネリック医薬品の使用 向上 使用率が低い年齢層 ・乳幼児 ・55歳以上の被扶養者 ・70歳以上の世代 ・利用促進に向けた働きかけ 足している、繰り返しの発信 びにターゲットを絞った案内 っていく必要がある
		?績値】2回 イントラ等				: 2回	令和7	年度:2回	9 令和8年度:2回 令和9	年度:2回	令和10年度:2回 令和11	年度:2回)• 機関誌やリーフ	「後発医薬品の使用率(【実 ・ジェネリック希望シール		令和6年度:84.5% 令和7	年度:85% 令和8年度:8	86% 令和9年度:86% 。	令和10年度:87% 令和11年度:87%)・後	発医薬品差額通知
5 #	規の利	イナ保険証 利用促進	至(男女	~ 74	加入者全員	1		健康保険証廃止に伴い、 マイナ保険証への速やか な移行にむけた利用案内		事業所の協力	・健康保険証廃止(12/2) の周知とマイナ保険証の 利用促進案プラ ・資格情報のお知らせの 事業所経由の配付(10月 まで) ・12/2以降の対応につい ての説明・資料配布	・資格確認証の発行	ない対応	- ・ルールに則った滞りの ない対応	ない対応	ない対応	・移行にあたり、事業主、加入者へ説明・ 周知。滞りのない移行のための、情報確認 、共有、対応フロー作成	該当なし(これまでの経緯等 施する事業)
用促進	≝・案P 正利用3	内回数(【実 率を高める	₹績値】3 ための居	回【目知、案内	標値)	令和6	年度:	4回 令和	17年度:3回 令和8年度:3	3回 令和9年	F度:3回 令和10年度:2	回 令和11年度:2回)マイ	マイナ保険証利用率(【実績	績値】4.2% 【目標値】令	今和6年度:10% 今和7年月	度:20% 令和8年度:30%	6 令和9年度:40% 令和	110年度:50% 令和11年度:50%)目標:マ	マイナ保険証利用率の基準値 き
	既 育!	児図書配布	全て	男女	18 ~ 74	基準該当者	1	z	出産婦(本人・配偶者) へ育児支援として育児雑 誌を配布	l	委託業者と連携	者に定期配付	100 育児支援策として全対象 者に定期配付 併せて子育て相談窓口も 案内	育児支援策として全対象 者に定期配付	育児支援策として全対象 者に定期配付	育児支援策として全対象 者に定期配付	育児支援策として全対象 者に定期配付	出産婦の育児に関する不安の解消、子育て	該当なし
5 7																			
象者へ	b)・全対	対象者へ送			票値】	令和6年	度:10	10% 令和	07年度:100% 令和8年度	₹:100% ←	· 和9年度:100% 令和10	年度:100% 令和11年度	一部の対象者への事業のだ (アウトカムは設定されて)						

注1) 新			対象者			È 2)	注3)		注4) ストラク					(千円) 計画				
事業 既 既 分類 士	事業名	対象	性別 歯	F 対á	美 表者 主	E施 :	プロセス 分類	実施方法	チャー	実施体制	令和6年度	令和7年度	久 和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	事業目標	健康課題との関連
存		事業所	i.z.//	帝 ^ · · ·				アウトプット指標	分類		13410-1752	1741-712	13-110-1-12	13-113		カム指標		
3 年 2 年 3 年 3 年 3 年 3 年 3 年 3 年 3 年 3 年]ドック・ 習習情秀健 被扶養者 維被保険	全て	男女 ~	0 被技 ~ 者, 4 継料	任意	1 1		被保険者にも被扶養者の受診案内 費用補助	ア,カ	個別案内による周知強化	化 ・受診チェック ・受診勧奨 ・健康増進、健診に対す	・費用の一部負担 ・個別案内による周知強 化・受診チェック ・受診動奨 ・健康増進、健診に対す る意識向上に向けた発信	化 ・受診チェック ・受診勧奨 ・健康増進、健診に対す	化 ・受診チェック ・受診勧奨 ・健康増進、健診に対す	- 費用の一部負担 - 個別案内による周知強 (と 受診チェック - 受診動製・健康増進・健診に対す	- 費用の一部負担 ・個別案内による周知強 化 - 受診チェック ・受診動奨 ・健康増進、健診に対す	被扶養者、任継被保険者の健康維持・増進のために健康状態を形握する 法定健診を保護する一般定期健 診とが人検査項目を含む生活習慣病健診、 人間ドックの実施により疾病・がんなどの 早期発見・治療に結びつけることで将来的 な医療費の削減を目指す	・血糖値リスク保有者の割合が 保険者、被扶養者ともに高い ・新生物(がん種別)では、子
特定健診受診率 %)・受診勧奨、 ・受診を促す施	未受診者へ		【目標値	直】令和	06年度	: 60%	6 令和7	年度:62% 令和8年度:6	53% 令和9	9年度:63% 令和10年度	:64% 令和11年度:64	内臓脂肪症候群リスク割合 群該当者割合+⑩内臓脂肪 特定健診・保健指導実績報	症候群予備軍割合			和8年度:3% 令和9年度	: 2% 令和10年度: 2% 令和11年度: 2%)実績報告XML集計表®内臟脂肪症
											9,400	9,400	9,500	9,500	9,500	9,50	0	
3 既 同健 存 ック	(主との合 (計算) ・生活習 (健診)	全て	男女 ~	0 被(0 者); 4 該i	基準	3 1	´,⊐, サ	定期健診と同時期案内に よる周知、費用の一部を 補助、要素主との協業による告 知、受診状況チェック、 受診動奨	ア,イ,カ	事業主との提携による就 業時間内の受診	用補助) ・受診チェック ・事業主と協業による受 診動将	用補助) ・受診チェック ・事業主と協業による受 ☆執照	用補助) ・受診チェック ・事業主と協業による受 診勧奨 ・被保険者の受診率100%	用補助) ・受診チェック ・事業主と協業による受 ☆数器	用補助) ・受診チェック ・事業主と協業による受 ☆執照	用補助) ・受診チェック ・事業主と協業による受 ≫ 対照	被保険者の健康維持・増進のために健康状態を把握する 影式で健診、特定健診を網羅する一般定期健 診とが人検査項目を含む生活習慣病健診 人間トックの実施により疾病・がんなどの 6 早期発見・治療に結びつけることで医療費 の削減を図る	・血糖値リスク保有者の割合が 保険者、被扶養者ともに高い ・新生物(がん種別)では、子
	被保険者の	40歳以上	の健診10	00%達	成に向			6 令和7年度:98% 令和 案内(事業所によっては受				表®内臓脂肪症候群該当者 システム 特定健診・保健	割合+⑩内臟脂肪症候群予 指導実績報告内訳表40歳以	備軍割合 人上の本人			·和9年度:17% 令和10年度:16.5% 令和	011年度:16.5%)実績報告XML集
											140	140	140	140	140	15	0	特定健診
3 既 巡回 3 存 ス健]レディー 診	全て	男女 ~	0 被持 ~ 者, 4 継続	任意	1 1		受診率が低い被扶養者向けに、住まいの近くで、自己負担なく受けられる特定健診内容を網羅した。巡回健診を令和3年度より導入これまでの被保険者経由の案内にプラスし、被扶養者宛に受診案内	Ď	_	・住まいの近くで実施 ・被扶養者宛の案内 ・受診状況の確認と受診 勧奨 ・費用全額負担	・被扶養者宛の案内 ・費用全額負担 ・子宮がん検査全額負担 の検討	・被扶養者宛の案内 ・費用全額負担 ・子宮がん検査全額負担	・被扶養者宛の案内 ・費用全額負担 ・子宮がん検査全額負担	・被扶養者宛の案内 ・費用全額負担 ・子宮がん検査全額負担	・被扶養者宛の案内 ・費用全額負担 ・子宮がん検査全額負担	被扶養者の受診率の向上 疾病の早期発見、早期治療を推進し医療費 の削減を図る。	・被保険者の実施率100%を達 ている事業所がある一方、実施 が低い事業所が存在している、 診率の低い事業所への働きかけ
受診勧奨(【実績 保からのアプロ 未受診者への受 被保険者への働	1ーチ 診勧奨	【目標値	】令和6年	¥度:3	3回 令	和7年	度:3回	令和8年度:3回 令和9年	度:3回 名	令和10年度:3回 令和11≰	F度:3回)被扶養者への健	被扶養者健診受診率(【実統	責値】62.1% 【目標値】	令和6年度:60% 令和7年	度:62% 令和8年度:63%	% 令和9年度:63% 令	和10年度:64% 令和11年度:64%)被扶養	者の健診受診率の向上

予注1)新規		±#4		対象者			注2)	注3)		注4) ストラク		予算額(千円) 実施計画						*** *********************************	Abdraum V. o. mys
事業 分類	既 存	事業名	対象 事業所	性別	性別解対		実施 主体	プロセス 分類	実施方法	チャー	実施体制	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	事業目標	健康課題との関連
3 ;	既 婦	人科検査	全て	女性	40 社 ~ 者 74	1,被扶	2	イ,ウ	アウトブット指標 人間ドック、特定健診、 生活習慣病健診時に婦人 科検診受診の受診動奨	ア,カ	業	・事業主負担による子宮 類部郷拠診の受診(35歳以 上) ※全体の60%の事業 所 ・人間ドック、特定健診 受診勧奨時の案内	・事業主負担による子宮 頚部細胞診の受診 ・人間ドック、特定健診 受診動政時の案内 受診動政時の案内 はおける費用負担への切 替え	頚部細胞診の受診 ・人間ドック、特定健診 受診勧奨時の案内 ・被扶養者:子宮頚部細 胞診の全額補助	・事業主負担による子宮 類部細胞診の受診 ・人計以の、特定健診 受計の案内 ・被扶養者:子宮預部細 影診の全額補助 ・被被験者:事業主と共 同実施による一部補助	アウト: ・事業主負担による子宮 類部細胞診の受診・人間ドック、特定健診 受診動契時の案内 ・被扶養者・子宮頚部細 胞診の全額補助・接破除者・事業主と共 同実施による一部補助・乳がん検査への対応検 討	・事業主負担による子宮 類部細胞診の受診・ 人間ドック、特定健診 受診制遅時の案内 ・被扶養者:子宮頸部細 腕診の全額補助 ・被被験者:事業主と共 同実施による一部補助 ・乳がん検査への対応	婦人科系疾患の予防、乳がん・子宮頸がん の早期発見・早期治療のため実施	・新生物(がん種別)では、子宮 の悪性新生物の医療費が最も高い、乳がんの受診者も多く、婦人科 検査の強化は引き続き必要 ・胃・直腸の悪性新生物の医療費 の割合が高い 新生物年齢層は50代で急激な増 加を示しているが、若年層の受療 もあり、がんの早期発見・治療の ため、が人後なは取り組みを強化 していく必要がある
負担によ	診動奨・案内(【実精値】3回 【目標値】令和6年度:3回 令和7年度:3回 令和8年度:3回 令和9年度:3回 令和10年度:3回 令和11年度:3回)事業主の 婦人利 担による被保険者の婦人科健診の受診促進 保からの受診案内発信													ん)(【実績値】37.7% 達目標 子宮がん検査:6 達目標 子宮がん検査:5	55% 乳がん検査:40%	令和7年度: 45% 令和8	年度:50% 令和9年度:	55% 令和10年度:55% 令和11年度:60	%)事業主の負担による被保険者の
												1,650	1,650	1,65	0 1,65	1,650	1,650	0	
3,4	既 歯	科健診	一部の事業所	m +-	~	安保険 者	1 '	ウ,ケ	・事業主の協力のもと巡 回事業所健診 ・虫歯子エックだけでな く、歯周病予防を含む口 腔内トータルケアの指導 ・全事業所での巡回事業 所健診の実施	7'		・事業主の協力 ・全額費用負担			・事業主の協力 ・全額費用負担 ・事業所と協業による全 事業所での巡回事業所健 診の実施	・事業主の協力 ・全額費用負担 ・事業所と協業による全 事業所での巡回事業所健 診の実施		生活習慣病につながる歯周病、歯科疾患の 早期治療を促し、歯科医療費削減につなげ る	
% 令和	011年	率(実施事業 度:65%)・ ができない事	事業所歯	科健診の				標値】令	和6年度:50% 令和7年度	:60% 令	和8年度:60% 令和9年原	宴:65% 令和10年度:65 710	減らす ・歯科疾病率の減少、歯科	医療費の削減				件 令和10年度:950件 令和11年度:950	件)・将来的に疾病件数を1000件に
	既 各存 の	運がん検診 実施	全て	男女	40 老 ~ 養 74 意	者,任	1	ウ	・人間ドック他健診時の がん検診の推奨・腫瘍マ ーカーの費用補助 ・郵送検診(かん検査) の実施(被保険者・被扶 養者/年齢制限なし)の 費用負担	ア,カ		・人間ドック他健診時の がん検診の推奨 ・腫瘍マーカーの費用補 助 ・郵送検診(がん検査)	・腫瘍マーカーの費用補助 助・郵送検診(がん検査) = 健診時の費用補助に切替	・腫瘍マーカーの費用補助 ・郵送検診(がん検査)=	・腫瘍マーカーの費用補助 ・郵送検診(がん検査)・	・腫瘍マーカーの費用補助 助 ▶・郵送検診(がん検査) -	・腫瘍マーカーの費用補助 助 ・・郵送検診(がん検査)	・がんの早期発見・早期治療を目的に人間ドック他健診受診時に5大がん検診の推奨・腫瘍マーカー検査の費用補助によるがんの早期発見、重症化リスクの回避・郵送検診による、肺がんリスク、大腸がんリスク、胃がんリスク、胃がんリスク、間がんリスクの避迷・生活習慣病回避のための糖尿病リスク回避・40歳以上は、郵送検査・健診時の補助に変ることで、被扶養者の健診受診率の向上を図る	の悪性新生物の医療費が最も高い、乳がんの受診者も多く、婦人科 検査の強化は引き続き必要 ・胃・直腸の悪性新生物の医療費 の割合が高い ・新生物年齢層は50代で急激な増加を示しているが、若年層の受療 もあり、がんの早期発見・治療の
被保険者受診率(【実績値】55% 【目標値】令和6年度:56% 令和7年度:57% 令和8年度:58% 令和9年度:59% 令和10年度:60% 令和11年度:62%) 費用補助により、がん検査の受診の促進 人間ドック・生活習慣病鍵診等がん検診を含む鍵診以外の受診者へ対策として、費用のかからない郵送がん検査を実施 指標:ドック受診率)75%・有所見未措置者 50%削減													んの早期発見、重症化リスクの回避						
	新 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	場がん検査 破扶養者の がん検査、 電図検査	全て	男女	40 社 ~ 者 74	省,被扶	1	ウ,ケ,サ	被保険者: 事業所主催 の定期健診受診時に実施 被扶養者: 特定健診、 巡回レーディス健診時に 、便検査・服務は線検査 ・心電図検査を実施	ፖ,カ	事業主、各事業所指定の 健診機関と連携	査(全額費用負担) 被扶養者:特定健診、巡 回レディース健診時 大 腸がん検査・胸部 X 線検	被保険者:事業所主催の 法定健診時 大腸がん検 査(全額費用負担) 人間ドック時 子宮がん検査の事業主 との合同実施 被扶養者:特定健診、巡 同レディフ健診診、太	被保険者:大腸がん検査 (法定健診時・全額費用 負担)・子宮がん検査(事業主との合同実施) 被扶養者:大腸がん ・胸部×線検査・心電図	被保険者:大腸がん検査 (法定健診時・全額費用 負担)・子宮がん検査(事業主との合同実施) 被扶養者:大腸がん検査	被保険者:大腸がん検査 (法定健診時・全額費用 負担)・子宮がん検査 (事業主との合同実施) 被扶養者:大腸が後 を・恥部と解検査・心電図	被保険者: 大腸がん検査 (法定健診時・全額費用 負担)・子宮がん検査(事業主との合同実施) 被扶養者: 大腸がん検査	・がんの早期発見・早期治療・重症化予防 を目的に人間ドック他健診受診時に5大が/ 検診の推奨 ・健保費用負担による受診促進	・新生物(がん種別)では、子宮の悪性新生物の医療費が最も高い、乳がんの受診者も多く、婦人科検査の強化は引き続き必要 ・ 胃・直腸の悪性新生物の医療費の割合が高い ・ 新生物年齢層は50代で急激な増加を示しているが、若年層の受療もあり、がんや軍財発見、分別のような、がん検査は取り組みを強化していく必要がある
									妻:96% 令和7年度:97% 診受診時に行うことで100%		隻:98% 令和9年度:99 9		扶養者の健診受診の促進					3% 令和10年度:64% 令和11年度:64%	%)がん検査の健保費用負担による被
												946	950	95	95	950	950		

予 注1)	新規	有带力			注2 実施 対象者 主体		注3) プロセス	****	注4) ストラク	7 \$15.44.50			主業日標	健康暗嘆との明洁					
科 分類	既 存	事業名	対象 事業所 性					分類		チャー 分類	実施体制	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	事業目標	健康課題との関連
3,6	受診報題 療相記 結果)		全て	3. 男女 [^] 7.	· 圣华		٦,	ウ,エ,オ	アウトブット指標 健診結果をもとに要医療 、要精密検査対象者抽出 ・要称ウオンラインでの受診勧奨 ・健康相談	ፖ, ኅ	-	ト分析、郵送検診結果を 活用 ・健診結果事後措置とし て、要医療、要精密検査	ト分析、郵送検診結果を 活用 ・健診結果事後措置とし て、要医療、要精密検査	ト分析、郵送検診結果を 活用 ・健診結果事後措置とし て、要医療、要精密検査	活用 ・健診結果事後措置とし	・健診結果分析、レセプ ト分析、郵送検診結果を 活用 ・健診結果事後措置とし て、要医療、要精密検査	ト分析、郵送検診結果を 活用 ・健診結果事後措置とし て、要医療、要精密検査	・健診結果事後措置、要医療、要精密検査 対象者に対する、受診動奨 ・早期発展、早期治療による重症化防止、 将来的な医療費の削減へと結びつける	・生活習情病の1人当たりの医療は40歳から増加し始め、65歳以料理の前期高齢者が生ったなる。更の前期高齢者が生のである。重要・生活習情病医療費症化予防が嫌尿がリスク保有者に未受診の者も存在する・・被保証者・受診動とが、サーマーのでは、糖尿病リスク保有者の割りを持ちが、対して、子の、受性のでは、被保険者、被快速者の別からに対して、は、糖尿病リスク保持をのリスク保持をのリスク保持をのリスク保持を表し、糖尿病リスク保持を表し、糖尿病リスク保持を表し、糖尿病リスク保持を表し、糖尿病は、被状患者を表し、対した、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、
: 11%	(当割合の派 (6)健診情報 (ヘルスを延 (当者に対す	に基づく! 通じた事業	スク事項 所との連	真の情報提		和6年度	: 12.	.5% 令	和7年度:12% 令和8年	度:11.5%	令和9年度:11% 令和10	年度:11% 令和11年度	度 内脂肪リスク保有者の割合(【実績値】17.6% 【目標値】令和6年度:18% 令和7年度:17% 令和8年度:16.5% 令和9年度:1 リスク対象者(内臓脂肪症候群核当者) ※XML集計表・内臓脂肪症候群(終当者①+予備軍⑨)/⑤評価対象者数					16.5% 令和10年度:16.5% 令和11年度:	16.5%)メタボリックシンドローム
8	成 ザ予防存 助			11	, 被 者 4	1	ケ , ,		被保険者を対象にインフ ルエンザ予防接種の費用 を一部補助 事業主と協業により被保 険者の自己負担なし	ア 45% 会新の	事業所巡回接種の推進と	フルエンザ予防接種の費用の一部補助・事業所巡回接種の推進と協力 (事業主と協業により被保険者の自己負担なし)	・被保険者を対象にイン フルエンサ予防接種の費 用の一部補助 ・事業所巡回接種の推進 と協力 (事業主と協業により 被保険者の自己負担なし)	・被保険者を対象にイン フルエンザ予防接種の費 用の一部補助 ・事業所巡回接種の推進 と協力 (事業主と協業により 被保険者の自己負担なし)	・被保険者を対象にインフルエンサ予防接種の費用の一部補助 ・事業所巡回接種の推進と協力 (事業主と協業により 被保険者の自己負担なし)	・被保険者を対象にインフルエンザ予防接種の費用の一部補助・事業所巡回接種の推進と協力 (事業主と協業により被保険者の自己負担なし)	・被保険者を対象にイン フルエンサ予防接種の費 用の一部補助 ・事業所巡回接種の推進 と協力 (事業主と協業により 被保険者の自己負担なし)	インフルエンザの予防 医療費の抑制	・季節性疾患の医療費は、経年に かいても全体集計より高い数値を 示している ・医療費構成割合の上位は、1位 吸器系疾患(かぜ・花粉症など) 2位 新生物(良性腫瘍、がんな が力泌・栄養・代謝疾患とな ており、呼吸器系疾患、精神・行 物症など)、筋骨格系疾患・結合 組織疾患、 育尿路生殖器系疾患、精神・行 動障害(メンタル等)については 全国集計局を上回っていて ・全国集計局を上回っている ・1人当たりの医療費の上位は、 位 呼吸器系疾患(かぜ・ないが など) 2位 新生物(良性腫瘍 がんなど) 3位 内分泌・栄養 代謝疾患である
%)イン 被保険	ンフルエン 者50%以」 と連携した	ザ予防、重 上の実施			2 13740	O	40 /0	12491	TIX - 72 /0	-370 B441	7-132 1-1370 [3]H110-7-132		対策、予防接種による、か 前年度医療費減少率	ぜなど呼吸器系疾患医療養	豊の削減			度:95% 令和10年度:95% 令和11年度	: 95%)手洗い、マスク等、感染予
本 等 5 动	既 スポー存 ブ費	ーツクラ	全て	10 男女 ~ 7-	5 加入和 全員	者 1	ス		事業主の協力による利用 促進	シ	-	のための法人契約	・スポーツクラブ等利用のための法人契約	・スポーツクラブ等利用のための法人契約	7 # WA = 1991	・スポーツクラブ等利用のための法人契約	・スポーツクラブ等利用のための法人契約	加入者の運動習慣や身体活動を増やす機会 を与え、健康保持増進や身体的、精神的健	該当なし(これまでの経緯等で9 施する事業)
令和1		5人)スポー	ツ・アウ	トドア施	設利用係				0人 令和7年度:225人 比100%以上	令和8年度:	230人 令和9年度:235人	、令和10年度:240人	有りの割合の向上を目指す		襲平均値・前年度値を上回る	5		:40% 令和10年度:40% 令和11年度:4	0%)健診の問診結果による運動習
そ ひ 5 也	既 支援 左 一施記	・その他	全て	月女 一个 7-	/加八1		ス		福利厚生倶楽部の活用に よるレジャー施設・宿泊 施設等の利用割引・利用 特典	シ	事業所の協力による周知	・利用でびき配付(年1回)) ・会報配付(年3回) ・アブリ利用			25(・利用てびき配付(年1回)) ・会報配付(年3回) ・アプリ利用				・メンタル疾患の1人当たりの医 費は全国集計と比較して高く、書 値的には改善がみられず、継続的 な課題である・ 年齢層分布では、男性は~596 の層が最も多く、女性は30代が も多い数値を示している ・事業所とのコラボヘルスによる ストレス環境の改善も課題

_	計) 新	対象者	ita) ita	,	注4)		予算額(千円)							
팔	事業	71 冰省	宝施 プロセ	/ !ス 実施方法	ストラク	実施体制		実施計画					事業目標	健康課題との関連
科日	分類	対象 性別 年 対象者	主体 分類		チャー 分類	9576F441	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	<i>फ</i> क्रमाज	REIN WIND C V PRICE
				アウトプット指標				アウトカム指標						
		わたるサービスを紹介し、家			6 令和8年度:	102% 令和9年度:102%	上(【実績値】90% 【目橋 利用率の向上による福利厚 た、効果的な発信、参加率	生の充実			102% 令和10年度:102% 令和11年度:	102%)リロクラブ活用、リゾート		

- 注1) 1. 職場環境の整備 2. 加入者への意識づけ 3. 健康診査 4. 保健指導・受診勧契 5. 健康教育 6. 健康相談 7. 後発医薬品の使用促進 8. その他の事業
- 注2) 1.健保組合 2.事業主が主体で保健事業の一部としても活用 3.健保組合と事業主との共同事業
- 注3) ア・加入者等へのインセンティブを付与 イ・受診状況の確認(要医療者・要精密検査者の医療機関受診状況) ウ・受診状況の確認(がん検診・歯科健診の受診状況) エ・ICTの活用 オ・専門職による健診結果の説明 カ・他の保険者と共同で集計データを持ち寄って分析を実施 キ・定量的な効果検証の実施 ク・対象者の抽出(優先順位づけ、事業所の選定など) ケ・参加の促進(選択制、事業主の協力、参加状況のモニタリング、環境整備) コ・健診当日の面談実施・健診受診の動線活用 サ・就業時間内も実施可(事業主と合意) シ・保険者以外が実施したがん検診のデータを活用 ス・その他
- 注4) ア. 事業主との連携体制の構築 イ. 産業医または産業保健師との連携体制の構築 ウ. 外部委託先の専門職との連携体制の構築 ケ. 保険者協議会との連携体制の構築 カ. 医療機関・健診機関との連携体制の構築 カ. その他の団体との連携体制の構築 カ. その他の団体との連携体制の構築 カ. 全の他の団体との連携体制の構築 カ. 全の他の団体との連携体制の構築 カ. その他の団体との連携体制の構築 カ. 全の他の団体との連携体制の構築 カ. 全の他の団体との連携体制を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現しません。